

سلسلہ مطبوعات

۲۲

حکیم صادق سیالکوٹی  
کی کتاب  
صلوٰۃ الرسول  
کے بارے میں

الزکمر

رئیس المحققین، فخر المحدثین، مفکر اسلام

مولانا محمد ابوبکر غازی پوری

ناشر: دار الفکر لاہور



سلسلہ مطبوعات

۲۲

حکیم صادق سیالکوٹی  
کی کتاب

# صلوٰۃ الرسول

کے بارے میں

الزکمر  
رئیس المحققین، فخر المحدثین، مفکر اسلام

مولانا محمد ابوبکر غازی پوری

ناشر: دارالافتاء دارالحدیث لاہور

## پیش لفظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مشہور غیر مقلد عالم مولانا حکیم صادق سیالکوٹی کی دو کتاب - سبیل الرسول اور مصلوٰۃ الرسول کا غیر مقلدین مقلد میں بڑا چرچا رہتا ہے، ان دونوں کتابوں کی اس حلقہ میں پزیرائی کا عالم یہ ہے کہ ان کتابوں کو یہ حضرات مفت تقسیم کرتے ہیں۔

گزشتہ دو سال قبل میں نے سبیل الرسول کتاب کا مفصل جائزہ لیا تھا، اور میری کتاب سبیل الرسول پر ایک نظر شائع ہوئی تھی، اور الحمد للہ اس کتاب کو انٹرنیٹ بڑی مقبولیت دی اور لوگوں نے صادق صاحب کی اس کتاب کی قیمت اور حقیقت معلوم کر لی۔

اس کے بعد ہی سے مختلف احباب کا مسلسل تعاقب آتا تھا کہ مصلوٰۃ الرسول پر کبھی اٹل پڑے گا ایک تبصرہ رسالہ کی شکل میں شائع ہو جائے، خاص طور پر میرے محب، قدیم اور رفیق درس مولانا ڈاکٹر منظور احمد صاحب قاسمی بھی منڈی کا بار بار تعاقب ہوتا مگر میں اس کو ٹالتا رہا۔ اس وجہ سے کہ سبیل الرسول پر تبصرہ ہو جانے کے بعد میں اس کی ضرورت محسوس نہیں کرتا تھا۔ اس لئے کہ دونوں کتابوں کے مضمون خصوصاً مسائل والے بیشتر مشترک ہی تھے۔ اور میں اپنی کتاب - سبیل الرسول پر ایک نظر میں ان کا جائزہ لے چکا تھا۔

بعض احباب کو جب یہ معلوم ہوا کہ یہ کتاب سودیہ میں بھی تقسیم کی جا رہی ہے تو ان کا ہمراہ پھر بڑھا کہ اس کتاب کے بارے میں بھی میری ایک تحریر شائع ہو جائے، اب مجھے ان کے حکم کی تعمیل کرنی پڑی، اور مصلوٰۃ الرسول کتاب کے بارے میں مجھے یہ کتابچہ مرتب کرنا پڑا۔ میں نے اس کتابچہ میں مسائل والے حصہ کو تقریباً نظر انداز کر دیا ہے، اس لئے کہ بیشتر مسائل پر میں اپنی پہلی کتاب میں گفتگو کر چکا ہوں۔ اب محاورے کوئی فائدہ نہیں تھا۔

مجھے اس کتاب کو مرتب کرنے میں کوئی زیادہ محنت نہیں کرنی پڑی اس وجہ سے کہ  
صلوۃ الرسول کا محقق آڈیشن پاکستان سے بھی شائع ہوا ہے۔ غیر مقلدین ہی کی جماعت کے  
عبدالرؤف نامی ایک صاحب نے اس کتاب کی حدیثوں کی تحقیق کی ہے۔ انھوں نے اپنی تحقیق  
میں حکیم مہادیو سیالکوٹی کی جہالت و حماقت کو خوب خوب واضح کیا ہے اور دکھلایا ہے کہ حکیم صاحب  
کو علم حدیث سے قطعاً س نہیں تھا، ان کو یہ معلوم نہیں تھا کہ کون سی حدیث صحیح ہے اور کون سی  
ضعیف۔ میں نے غیر مقلد محقق عبدالرؤف کی تحقیق سے فائدہ اٹھایا ہے، عبدالرؤف صاحب  
نے مادیق صاحب کی صرف جہالت اور حماقت کو واضح کیا ہے اور میں نے حکیم صاحب کی خیانتوں  
کی بھی نشانہ دہی کی ہے۔ اب قارئین کو اس کتاب میں حکیم صاحب کی پوری تصویر نظر آئے گی  
یعنی حکیم صاحب اپنی اس کتاب میں جہالت، حماقت اور خیانت کے ساتھ جلوہ فرما رہے تھے  
ہوئے نظر آئیں گے۔ اور قارئین کو معلوم ہو گا کہ صلوۃ الرسول نامی کتاب قطعاً غیر معتبر  
اور بے حیثیت کتاب ہے۔

اس سے نماز کا صحیح طریقہ ہرگز نہیں سیکھا جاسکتا، اور غیر مقلدین جس انداز میں  
اس کتاب کی اہمیت ظاہر کرتے ہیں یہ صرف ان کا پردیگنڈہ ہے۔

محمد ابوبکر غازی پوری

۸ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

# حکیم صادق سیالکوٹی کی کتاب صلوۃ الرسول کے بارے میں

محترم المقام واجب الاحترام حضرت مولانا غازی پوری صاحب زاد و لطفہ  
سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

الحمد للہ بندہ بخیر ہے، خدا کرے آپ کا مزاج ہر طرح بخیر ہو۔

آپ کی کتاب "سبیل الرسول پر ایک نظر" پڑھ کر شدید خواہش ہوئی کہ مولانا صادق سیالکوٹی  
کی کتاب "صلوۃ الرسول کے بارے میں" اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں۔ یہ کتاب غیر مقلدین مفت  
تقسیم کر رہے ہیں۔

اے آر نظامی رائے پور

مناضام! جب آپ کے مطالعہ سے "سبیل الرسول پر ایک نظر" کتاب گزر چکی ہے تو اب  
اس کے بعد صلوۃ الرسول پر کچھ تحریر کرنا مجتہد ہی ہے، صادق سیالکوٹی کے علم و فہم کا آپ نے  
اندازہ لگا لیا ہوگا، مگر اتفاق یہ ہے کہ آپ کی طرح بعض دوسرے اجاب نے بھی اسی خواہش کا  
اظہار کیا ہے، اور بعض اجاب نے بڑا اصرار بھی کیا ہے، اس لئے درج ذیل سطور حوالہ قرار ہیں۔  
"صلوۃ الرسول" کتاب جس کو غیر مقلدین مفت تقسیم کر رہے ہیں، اس کا ایک مثنیٰ  
اور معقن ایڈیشن پاکستان سے بھی شائع ہوا تھا۔ عبدالودود نامی کسی غیر مقلد نے اس کی تصدیق کی



تھی اور پچاسوں سے زیادہ احادیث کے بارے میں اس نے فیصلہ کیا تھا کہ صلوٰۃ الرسول میں یہ ساری احادیث ضعیف ہیں (۱) بھلا ایسی کتاب جس میں ضعیف احادیث کی اتنی بھر مار ہو غیر مقلدین کے یہاں کیسے مقبول ہے، تعجب ہوتا ہے، جبکہ غیر مقلدین بزرع خود صرف صحیح حدیث پر عمل کرتے ہیں۔

ہم اپنی اس تحریر میں غیر مقلد عالم عبدالرؤف کی تحقیق سے فائدہ اٹھائیں گے تاکہ غیر مقلدین کو چون چرائی کی زیادہ گنجائش نہ رہے۔

(۱) مولانا صادق سیالکوٹی نے اپنے اس کتاب کے مقدمہ میں اس پر بڑا زور دیا ہے کہ آدمی کو مسنون طریقہ پر نماز پڑھنی چاہئے، اس سے کس کو انکار ہو سکتا ہے، ہر مسلمان کو اس کا اہتمام کرنا چاہئے، البتہ اگر ان کا یہ مقصد ہے کہ مسنون نماز صرف غیر مقلدین ہی پڑھتے ہیں تو ان کو اپنے دماغ کا علاج کرنا چاہئے، اگر اربعہ کی فقہی کتابوں میں نماز کا بیان پڑھ لیا جائے تمام ائمہ کے نزدیک اسی کی تعلیم ہے کہ نماز سکون اطمینان اور خشوع و خضوع سے ادا کی جائے اور وضو سے لے کر سلام پھیرنے تک میں سنت کا پورا پورا خیال رکھا جائے، اب اگر کوئی جاہل غلط طریقہ سے نماز پڑھتا ہے تو یہ اس کا قصور ہے، اس سے فقہ پر کوئی الزام عائد نہیں ہوتا، کتنے غیر مقلدین ہیں کہ جب وہ تنہا نماز پڑھتے ہیں تو ان کی نماز ٹھونگ مارنے والی ہی ہوتی ہے، جاہلوں اور شریعت کے مسائل سے ناواقفوں کے عمل کو دیکھ کر شریعت پر الزام عائد نہیں کیا جاسکتا۔

(۲) مگر جب عبدالرؤف والی کتاب کا دوسرا ایڈیشن شائع ہوا تو نہ معلوم کسی مصلحت کی بنیاد پر اس کتاب کو دوسرا رنگ دے دیا گیا اور صرف چھ سات حدیث کو ضعیف باقی رکھا، اور بقیہ احادیث کے بارے میں خاموشی اختیار کر لی گئی، پہلے ایڈیشن میں ۸۴ احادیث پر ضعیف ہونے کا حکم لگایا گیا تھا — پاکستان میں یہ بات مشہور ہے کہ غیر مقلدین کے دباؤ میں یہ دوسرا ایڈیشن شائع ہوا ہے۔ دائر علم بالعواب

(۶) غیر مقلدین کے بارے میں میرا اپنا تجربہ یہ ہے کہ یہ جتنا زیادہ احادیث کا نام لیتے ہیں احادیث کے بارے میں وہ اتنے ہی زیادہ (بہت ہلکے لفظوں میں) غیر محتاط ہوتے ہیں اور جب ان کی غیر مقلدیت اپنے عروج پر ہوتی ہے تو احادیث رسول کو مواذ اللہ واری کا تماشا بنا دیتے ہیں اور اپنی طرف سے ان کا معنی گڑھ گڑھ کر احادیث کے اصل معنی و مفہوم کو ایسا سبک کرتے ہیں کہ توبہ بھلی، مثلاً دیکھئے اس کتاب کی ابتدا ہی میں شہرہ حدیث صمدیوں کا شمار ایشیائی قومی اصلی کا ترجمہ صادق صاحب کرتے ہیں۔ تم بعینہ اسی طرح نماز پڑھو جس طرح تم نے مجھے نماز پڑھتے ہوئے دیکھا م۳۲

حدیثیں بعینہ لاکھیں لفظ نہیں ہے مگر صادق صاحب نے اپنی طرف سے بعینہ کا لفظ بڑھا دیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی بھی مسلمان کی نماز آنحضور کے طریقہ پر ثابت کرنا محال ہوگا، اس وجہ سے کہ کسی فروامت کے بس کی بات نہیں ہے کہ وہ بعینہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھ سکے، کیا کسی فروامت کو آنحضور کا شروع اور ختم اور نماز والی کیفیت ہزاروں کوشش کے باوجود بھی میسر ہو سکتی ہے؟ تو اس کا مطلب یہی ہوا کہ صادق صاحب کے حدیث رسول کے ترجمہ میں اپنی طرف سے اس اضافہ کے بعد اللہ کے رسول کی اس حدیث پر کبھی مسلمانوں کا عمل نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے۔ (۱) احادیث رسول کا اس قسم کا من مانا ترجمہ کرنا اور مطلب بیان کرنا مستعمل ایک گراہی ہے (۲) اور یہ نتیجہ ہے کہ غیر مقلدوں کو دین کا ہم میسر نہیں ہے۔ (۳) غیر مقلدین جس طرح احادیث رسول کے ترجمہ و مطلب بیان کرنے کے بارے میں بد اعتقاد ہیں اسی طرح قرآن کی آیات کے ترجمہ و مطلب بیان کرنے کے بارے میں ان سے اعتقاد

(۱) اور اگر غیر مقلدین کو یہ زعم ہے کہ ان کی نماز بعینہ آنحضور کے طریقہ پر تھی تو ہمیں کہنے دیجئے کہ اتنی بڑھاپا کہ دامن کی کلیات۔ اپنے کوزہ دیکھو ذرا بڑھاپا دیکھو (۲) اسی حدیث کا جب صادق صاحب نے سبیل الرسول میں ترجمہ کیا ہے تو اس کا ترجمہ یہ لکھا ہے، نماز پڑھو اے مرد اور عورت جس طرح میں پڑھتا ہوں مثلاً ۱۹ یہاں حدیثیں بعینہ ۲ لفظ اڑا دیا اور عورتوں کا ترجمہ اپنی طرف سے گراہ لیا۔

سادہ من چھوٹ جائے اور اس بد اعتدالی کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ قرآن کی آیات کا مفہوم کچھ ہوتا ہے اور یہ اس کا مفہوم لوگوں کو کچھ سمجھا جاتے ہیں، مثلاً دیکھئے ہادق مادی صاحب ایسی کتاب کے صفحہ ۳۳ پر قرآن کی آیت من یطیع اللہ رسول فقد اطاع اللہ کا مطلب بیان کرتے ہیں، خدا کے حکم کی تعمیل صرف اطاعت رسول کی صورت میں ہی تعمیل ہے۔ مالا نکہ یہ اس آیت کا غلط مفہوم ہے خدا کے حکم کی تعمیل جس طرح اطاعت رسول میں ہے اسی طرح اطاعت صحابی میں بھی ہے اسی طرح اطاعت فقہاء اور مجتہدین میں بھی ہے، اسی طرح مدیقین، شہداء و مالکین میں بھی ہے، اسی طرح اصحاب جل و عقد کی اطاعت میں بھی ہے، اللہ کے کلام من یطیع اللہ رسول فقد اطاع اللہ میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس کا ترجمہ صرف یہ کیا جائے، یہ مادی صاحب کا اپنا اضافہ ہے، اور اس اضافہ کے بعد انھوں نے جو کلام خداوندی کا مفہوم بیان کیا ہے بالکل غلط ہے، آیت کا صرف اتنا ترجمہ ہے جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی۔ یعنی رسول اللہ کی اطاعت کرنے والا اللہ کا مطیع اور فرماں بردار ہوگا، اور یہ مفہوم بالکل واضح ہے کہ رسول کی اطاعت اللہ کی اطاعت ہے مگر یہ کہنا کہ خدا کے حکم کی تعمیل صرف اطاعت رسول کی صورت میں ہوگی، بالکل جاہلانہ بات ہے، ہماری شریف کی روایت میں آتا ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا۔ من اطاع امیری فقد اطاعنی یعنی جس نے میرے امیر کی اطاعت کی اس نے میری اطاعت کی، اب اس کا کوئی یہ ترجمہ کرے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل صرف اطاعت امیر کی شکل میں ہے تو یہ خیالت کی بات ہوگی۔

قرآن کی متعدد آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ امت میں جو مقتدی و فقہاء دربار باب جل و عقد ہیں وہاں کیلئے اللہ نے ان کی بھی اطاعت کو واجب کیا ہے، قرآن کا ارشاد ہے۔ یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول وادلی الامر منکم۔ اے مومنو، اللہ کی اور اللہ کے رسول کی اور ان کی اطاعت کرو جو تم میں صاحب امر ہیں، اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ اللہ نے جس طرح سے اپنی اور اپنے رسول کی اطاعت کو واجب کیا ہے اسی طرح عام حالات میں اولی الامر کی بھی اطاعت



کو عام مسلمانوں کے لئے واجب کیا ہے ، اور یہ اولی الامر ہیں کون لوگ ؟ تو حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں ، یعنی اہل الفقہ والدین یعنی اولی الامر سے مراد اہل فقہ اور اہل دین ہیں ۔ ( مستدرک حاکم ج ۱۲ )

قرآن ہی میں ہے ۔ اتباع سبیل من اناب الی ، یعنی ان کی اتباع کرو جو لوگ میری طرف رجوع کریں ۔ اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ جو بندگان خدا اللہ کی طرف ، انابت اور رجوع اختیار کرنے والے ہوں یعنی جو اپنے عمل میں رضا و خداوندی کے خواہاں ہوں ، عام مسلمانوں کو ان کی اقتدار و پیروی کرنی لازم ہے ۔

قرآن میں فرمایا گیا والسا بقون الاولین من المهاجرین والانیصار والذین اتبعوہم باحسان رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ واعدلہم جنت تجزی تحتہا الانہار خال الدین فیہا ابدًا ذلک الفوز العظیم یعنی مہاجرین و انصار میں سے جو سابقین اولین ہیں اور جو لوگ ان کے بھلائی کے ساتھ متبع ہیں اللہ ان سے راضی ہے اور وہ اللہ سے راضی ہیں اور اللہ نے ان کے لئے باغات تیار کئے ہیں جن کے نیچے نہریں جاری ہیں وہ ہمیشہ ان میں رہیں گے اور بڑی کامیاب ہے ۔

مہاجر و انصار معانہ کلام میں سے جو سابقین اولین تھے ان کی اتباع پر اللہ کا کیسا وعدہ اور انعام اور مسلمانوں کو کیسی خوشخبری ہے ۔

ہر حال صادق صاحب کا من یطیع الرسول فقد اطاع اللہ کا معنی والا یہ مفہوم کہ خدا کے حکم کی تعمیل صرف اطاعت رسول کی صورت ہی میں تعمیل ہے ، بالکل غلط اور غیر علمی بات ہے ، اور جن کو قرآن و حدیث کا فہم نہ ہو انکو دینی و شرعی مسائل میں دخل دینا حرام ہے ۔

(۲) صادق صاحب نے ص ۲ پر ترغیب و ترہیب سے اس عثمان کے تحت بے قاعدہ نماز منہ پر ماری جاتی ہے ، ایک حدیث ذکر کی ہے ، اور وہ حدیث ضعیف ہے ، مگر صادق صاحب کی دیانت کا حال یہ ہے کہ انھوں نے اس کے ضعیف ہونے کو ظاہر نہیں کیا حالانکہ غیر مقلدین کا اصول یہ ہے کہ ضعیف حدیث سے استدلال کرنا جائز نہیں ہے اور ضعیف حدیث کو ذکر کر کے

اس کے ضعیف ہونے کو ظاہر نہ کرنا یہ حرام ہے۔

مادق صاحب کی ذکر کردہ اس حدیث کے بارے میں غیر مقلد عالم و محقق عبد الرؤف صاحب لکھتے ہیں۔ یہ ضعیف حدیث ہے، «صلوة الرسول محققہ بدین طبع اول منہ» اور پھر اس کے ضعیف ہونے کو دلائل و شواہد سے ثابت کیا ہے۔

(۵) اور میں نے عرض کیا کہ غیر مقلدین احادیث رسول کے ساتھ ہداری کا تماشا کرتے ہیں اس کا ایک نمونہ اور ملاحظہ فرمائیں۔ مثلاً پر مادق صاحب نے یہ حدیث ذکر کی ہے۔ ترکت فیکم اموین لن تفضلوا ما تمسکتم بہما کتاب اللہ و سنتہ رسولہ، اور اس کا ترجمہ یہ کیا ہے، حضورؐ نے فرمایا میں تمہیں دو چیزیں ایسی دے چلا ہوں کہ جب تک تم انہیں مضبوط پکڑے رہو گے ہرگز ہرگز گمراہ نہ ہو گے، ایک قرآن مجید اور دوسری حدیث شریف، ناظرین مادق صاحب کی دھاندلی ملاحظہ فرمائیں، حدیث میں سنت کا لفظ ہے، اور مادق صاحب اس کا ترجمہ حدیث شریف کر رہے ہیں، ابھی نماز کا بیان شروع بھی نہیں ہو سکا کہ یہ ایمانی اور فریب دہاندی کا کاروبار اس کتاب میں شروع کر دیا گیا ہے، سوال یہ ہے کہ جب حدیث میں سنت کا لفظ موجود ہے تو اس کا ترجمہ مادق صاحب نے حدیث سے کیوں کیا؟ سنت کا ترجمہ سنت ہی کرتے تو مادق صاحب کے دین و ایمان میں کونسی کمی آجاتی؟ عام ناظرین شاید اس کی تہنک نہ پہنچ سکیں، اس لئے اس راز سے پردہ اٹھانا ضروری ہوا۔

اصل یہ ہے کہ غیر مقلدین کو سنت کے لفظ سے بہت چڑھے اور اسی چڑکائی نتیجہ ہے کہ یہ اپنے کو اہل سنت نہیں کہتے۔ اپنا نام ائمہ حدیث رکھتے ہیں، سنت اور حدیث میں بہت بڑا فرق ہے، سنت رسول خدا کا وہ عمل قرار پاتا ہے جس پر آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دوام و استحکام برتی ہو اور وہ آپ کا عام معمول رہا ہو کسی عارض کی وجہ سے اس کے خلاف گاہے بگاہے عمل کیا ہو، اور حدیث آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر وہ قول و فعل ہے جو آپ سے منقول ہو خواہ آپ کا اس پر عمل رہا ہو یا نہ رہا ہو، کسی کام کو دیکھ کر آپ خاموش رہے ہوں اور اس پر نیکر نہ کی ہو وہ بھی حدیث میں داخل ہے، مگر یہ سنت نہیں ہے، ایسے عمل کا کرنا جائز ہوگا مگر وہ آنحضور کی

سنت نہیں کہلائے گا، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت سے فرمان اور عمل ہیں جو حدیث کہلاتے ہیں اس وجہ سے کہ محدثین نے ان کی روایت کی ہے اور وہ حدیث کی کتابوں میں مودن ہیں، مگر ان کو سنتِ رسول نہیں کہا جاتا، مثلاً کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کا ذکر حدیث میں ہے، مگر کھڑے ہو کر پیشاب کرنا سنت نہیں ہے، اس وجہ سے کہ یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عام معمول نہیں تھا اسی طرح حدیث میں ہے کہ روزہ کی حالت میں آپ نے ازواجِ مطہرات میں سے بعض کو بوسہ دیا (یہ بتلانے کے لئے کہ اس سے روزہ ٹوٹتا نہیں ہے) مگر یہ عمل آپ کی سنت نہیں تھی یعنی ازواجِ مطہرات کا حالتِ صوم میں بوسہ لینا یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عام معمول نہیں تھا، محدثین نے چونکہ حدیث کی کتابوں میں اس کا ذکر کیا ہے اس وجہ سے یہ حدیث تو ہے مگر اس کا نام سنت نہیں رکھا جائے گا۔

اسی طرح سے احادیث کی کتابوں میں ہے کہ بعض صحابہ کرام کو آپ مغرب کی نماز سے پہلے دو رکعت نفل پڑھتے دیکھا کرتے، اور اس پر آپ نے نیکر نہیں کی مگر چونکہ خود آپ نے کبھی اس پر عمل نہیں کیا اس وجہ سے یہ عمل مسنون نہیں کہلائے گا، ہاں اس کا ذکر احادیث کی کتابوں میں ہونے کی وجہ سے اس کو حدیث رکھا جائے گا۔

چونکہ یہ غیر متقلدین آنحضور کی سنت کیا ہے اس سے کم مطلب رکھتے ہیں ان کی زبان پر حدیث کا ذکر ہی زیادہ رہتا ہے، اس وجہ سے ان کا عمل بھی سنت کے مطابق کم ہوتا ہے البتہ بلا سمجھے بوجھے آباء و اجداد کی پیروی میں یہ صحیح و ضعیف جس حدیث پر باپ دادا اس پر غیر متقلدین بھی سرپٹ دوڑتے نظر آتے ہیں، اور بڑے فخر سے کہیں گے کہ دیکھو ہم ائمہ حدیث ہیں۔

ایک بات اور یاد رکھئے کہ سنت جس طرح آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل اور طور طریقہ ہوتا ہے اسی طرح خلفائے راشدین کے قول و فعل اور ان کے طور و طریقہ پر بھی شریعت میں سنت کا اطلاق کیا جاتا ہے اور یکم حدیث نبوی علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشدين خلفائے راشدین کی بھی سنت پر عمل کرنا ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے، مگر غیر متقلدین کا یہ مذہب نہیں ہے، وہ اللہ کے رسول کے ارشاد پاک علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشدين



کے منکر ہیں اور قولاً و عملاً و اعتقاداً اپنے اس انکار کا برملا یہ اظہار کرتے رہتے ہیں، ان کی سنت خلفائے راشدین سے چڑکا عالم یہ ہے کہ ان کی سنت کو یہ غیر متقلدین بدعت بتلاتے ہیں اور اس طرح اپنا دین و ایمان کھوتے ہیں اور رسول اللہ کے اس ارشاد پاک کے مستحق بنتے ہیں، بخاری شریف کی روایت ہے، کل امتی یدخلون الجنة الا من ابی قالوا یا رسول اللہ (۱) من یا ابی قال من اطاعتی دخل الجنة ومن عصانی فقد ابی۔ (بخاری باب الاقتدار بسن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد تھا کہ میری امت کے تمام لوگ جنت میں جائیں گے البتہ وہ لوگ نہیں جائیں گے جو انکار کریں، صحابہ کرام نے پوچھا یا رسول اللہ انکار کون کرے گا؟ تو آپ نے فرمایا جو میری اطاعت کرے گا وہ جنت میں جائے گا اور جو میری نافرمانی کرے گا تو اس نے تحقیق کے انکار کیا۔

غرض مادیق صاحب نے حدیث میں سنت کا ترجمہ حدیث کر کے مرتب خیانت کی ہے، احادیث رسول میں خیانت کیسے یہ بیچارے، «صلوٰۃ الرسول» یعنی رسول کی نماز سکھانے کا جو مہلہ پائے ہوئے ہیں۔

(۵) مادیق صاحب نے اپنی اس کتاب کے مشہور پر یہ حدیث ذکر کی ہے۔ من تمسک بسنتی عند افاد امتی فله اجر ما فی شہید۔ انہوں نے مادیق صاحب نے یہاں بھی خیانت سے کام لیا ہے اور یہ نہیں بتلایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے، غیر متقدمین عبدالرؤف حمدا فرماتے ہیں۔ یہ سنت ضعیف حدیث ہے، «ملوۃ الرسول (۵)» اللہ اکبر جو حدیث سخت

(۱) اس حدیث کو غیر متقدمین لکھنؤ صاحب نے بھی ملوۃ الرسول مشہور کر دیا ہے، اور جو ابھی بخاری کا دیا ہے، مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے خود بخاری نہیں دیکھی ہے کہیں سے حوالہ نقل کر دیا ہے، انہوں نے صحیح حدیث نقل نہیں کی ہے۔ «من یا ابی» حدیث کا لفظ ہے، اکو من ابی کر دیا ہے اور ترجمہ بھی مضارع کے بجائے ماضی ہی کا کیا ہے، هذا مبلغہ من العلم۔

ضعیف ہے صادق صاحب مصلوۃ الرسول کتاب میں اس کو بھی ذکر کرتے ہیں، اور اس کا سخت ضعیف ہونا تو کیا ضعیف ہونا بھی ظاہر نہیں کرتے۔ جب کہ غیر مقلد دوسروں کے متباد میں یہی شور مچائیں گے کہ ضعیف حدیث سے استدلال کرنا حرام ہے اور خود یہ تمام کام شوق سے کریں گے۔  
 ”نچھاور خدائی بریں پارسائی“۔

خیر یہ تو نفس حدیث کے بارے میں گفت گو کی تھی، اب ذرا آئیے اس حدیث کا صادق صاحب نے جو مطلب بیان کیا ہے، اس پر ایک نظر کریں۔ تاکہ صادق صاحب کی جاہلیت کا اندازہ لگے۔ فرماتے ہیں صادق صاحب :

”حضور کے ارشاد کا یہ مطلب ہے کہ جب بے دینی و بدعقلی کا دور ہوگا میری سنتوں اور حدیثوں کو چھوڑ کر لوگ شرک و بدعات پر عمل کرنے لگ جائیں گے ایسے پر فتن وقت میں جو میری سنت یا حدیث کو ترک نہ کرے گا بلکہ مقبولی سے اس پر جم کر عمل کرے گا تو خدا اس نازک دور میں عمل بالحدیث کے سبب سوشہیدوں کا ثواب دے گا“۔

ناظرین غور فرمائیں کہ حدیث میں سنت کا لفظ ہے، اور یہ غیر مقلد صاحب مطلب بیان کرتے وقت سنت کے ساتھ ساتھ حدیث کو بھی شامل کر رہے ہیں، جبکہ خود ان کے اس کلام سے ظاہر ہو سکتا ہے کہ سنت الگ ہے اور حدیث الگ ہے، دیکھئے خط کشیدہ جملہ ”جو میری سنت یا حدیث پر۔ لفظ ”یا“ لاکر خود صادق صاحب نے بتلادیا کہ سنت الگ ہے اور حدیث الگ ہے، تو اب کس قدر خیانت کی بات ہے کہ جو لفظ حدیث میں نہیں ہے اس کو زبردستی حدیث کے مفہوم میں داخل کیا جائے، اور غضب تو آخر میں یہ کیا کہ یہ کہہ دیا کہ عمل بالحدیث کے سبب سوشہیدوں کا ثواب ملے گا، جب کہ جو حدیث ذکر کی ہے اس کی روشنی میں یہ کہنا چاہئے کہ عمل بالسنہ کے سبب سوشہیدوں کا ثواب ملے گا۔

اندازہ لگائیے کہ غیر مقلدوں کو سنت رسول سے کس قدر چڑ ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے ساتھ جو لوگ اس قسم کا کھلواڑ روا رکھیں وہ پیارے مصلوۃ الرسول یعنی

رسول کی نماز کیا سکھائیں گے۔

(۶) **صلوة الرسول** ص ۴۹ پر یہ حدیث ذکر کی ہے۔ من احب سنتی فقد احببنی ومن احببنی کان معی فی الجنة (ترمذی شریف) اور اس کا ترجمہ کیا ہے۔ جس نے دوست رکھا میری سنت کو (اور اس پر عمل کیا) پس اس نے دوست بنایا مجھ کو اور جس نے دوست بنایا مجھ کو وہ بہشت میں میرے ساتھ ہوگا۔

صافق صاحب نے یہ نہیں بتلایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے، اور ضعیف حدیث سے استدلال کرنا غیر مقلدین کے مذہب میں نفیاً کے بیان میں بھی جائز نہیں ہے، غیر مقلد عالم عبدالرؤف صاحب لکھتے ہیں۔ یہ ضعیف حدیث ہے، پھر لکھتے ہیں۔ حاصل کلام اس حدیث کے تمام طریق ضعیف ہیں۔ (ص ۶۱-۶۲)

پھر صافق صاحب نے بریکٹ میں یہ اضافہ کیا ہے۔ اور اس پر عمل کیا۔ یہ اضافہ ان کی طرف سے حدیث کی غلط ترجمانی ہے، اس لئے کہ سنت رسول پر عمل کرنا مستقل ثواب کا باعث ہے اور سنت رسول سے محبت مستقل ثواب کا باعث ہے۔ ایسا ہرگز نہیں ہے کہ جو سنت رسول سے محبت کر کے اس پر عمل کرے اس کو ثواب ملے گا، بعض شکل میں سنت پر آدمی عمل نہیں کر سکے گا مگر اس کو سنت سے محبت کا ثواب ضرور ملے گا، مثلاً معذور آدمی ہے، اس سے نماز اور وضو اور مسجد میں داخل ہونے کی بہت سی سستی چھوٹی ہیں، مگر وہ سنت رسول کا عاشق ہے، معذور ہونے کی وجہ سے اس پر عمل نہیں کر پارہے تو محض سنتوں سے محبت کی وجہ سے بھی وہ ثواب اور اجر سے محروم نہ ہوگا۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے من احب سنتی کا جملہ استعمال کیا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ جو میری سنت سے محبت کرے گا وہ مجھ سے محبت کرے گا۔ اس حدیث میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے کہ اس کا ترجمہ عمل بھی ہو۔

(۷) **صلوة الرسول** ص ۴۹ پر رسول اللہ کی وصیت کے عنوان کے تحت حضرت زبائن بن ساریہ کی ابو داؤد اور ترمذی سے بطویل حدیث ذکر کی ہے، جس میں آنحضرت کی اس وصیت



کا بھی ذکر ہے۔ کہ میرے بعد تم لوگ بہت اختلاف دیکھو گے۔ فعلیکھربسنتی وسنتہ  
المختلفاء الراشدین المہدیین تمسکوا بھما وعضوا علیہما بالنواجذ  
تم لوگ میری سنت اور خلفائے راشدین کی سنت کو لازم پکڑو، جو ہدایت یافتہ ہیں،  
خلفائے راشدین کی سنت کو مضبوطی سے تھامو، اور اسے دانتوں سے پکڑو۔

اس حدیث پاک میں اختلاف کے وقت خلفائے راشدین کی سنت کو بطور خاص  
مضبوطی سے تھامنے اور دانتوں سے پکڑنے کا آپ امر فرما رہے ہیں، مگر غیر مقلدین کا  
نہ سب یہ ہے کہ خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنا بدعت ہے اور ان کا وعظ یہ ہے  
کہ صرف رسول کی سنت عمل کرو، چنانچہ صادق صاحب کعبی یہ فرماتے ہیں۔ ”یاد رکھیں کہ  
ان فتنوں اور بیماریوں کی نینچ کئی حضور کے اُسوۂ حسنہ اور سنت پاک کی پیروی میں ہے  
(مذہب) خلفائے راشدین کی سنت جس کا حدیث میں بطور خاص ذکر ہے اس کا نام لینا  
بھی صادق صاحب کی صداقت نے گوارا نہیں کیا، اسی ایمان داری کے ساتھ یہ بیماریاں مسلمانوں  
کو مصلوۃ رسول کی تعلیم دیں گے۔

(۸) صادق صاحب مذہب پر فرماتے ہیں، ”واضح ہو کہ اصل مطاع صرف اللہ تعالیٰ  
ہے، جب اصل مطاع بقولہ صادق صاحب بھی صرف اللہ ہی ہے تو غیر مقلدین کی اصل  
دعوت تو قرآن پاک پر عمل کرنے کی ہونی چاہئے، قرآن پاک ہر شک و شبہ سے بالاتر کتاب  
ہے جب کہ احادیث قطعیت میں کلام اللہ کے ہم پلہ نہیں ہیں۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ غیر مقلدین  
حدیث کا نام زیادہ لیتے ہیں اور قرآن کا نام محض سخن گسترانہ کے طور پر ان کے یہاں لیا جاتا ہے  
حالانکہ جب اصل مطاع اللہ ہے تو ان احادیث کو عمل میں لانے کے لئے ترجیح دینی چاہئے جن کی  
تائید قرآن سے بھی ہوتی ہو، مگر غیر مقلدین کو اس کی فکر نہیں ہوتی ہے ان کو تو بس آباء و اجداد  
کی پیروی سے مطلب ہے۔ لیکر کے فقیر بنے جو ان کے بڑوں نے کہہ لکھ دیا ہے بس وہ اسی کو دانتوں  
سے پکڑ لے رہے ہیں قرآن کیا کہتا ہے اس سے ان کو مطلب نہیں ہے، اور احادیث میں کیا ہے  
اس سے بھی ان کو غرض نہیں ہے بلکہ صرف اس سے ہوتی ہے کہ ان کے بڑوں نے کیا کہا ہے، انکی

خواہشاتِ نفس کی رہنمائی کہ مرتب ہوتی ہے، غیر متقلدین کی راہ میں یہی درجہ ہے، آباء و اجداد کی پیروی اور خواہشاتِ نفس کی اتباع۔

یہ ان دونوں باتوں کو ایک ایک مثال سے واضح کرتا ہوں، آپ خود فرمائیں۔

غیر متقلدین کا مذہب یہ ہے کہ جمعہ کی نماز گھٹن یا خواہ چھوٹا ہو یا بڑا ہر جگہ درست ہے، اخاف کہتے ہیں جو کہ لئے قریہ کبیرو (جس میں شہر کے اوصاف پائے جاتے ہوں) یا شہر کا ہونا ضروری ہے، اب دیکھئے غیر متقلدین کا استدلال یہ ہے کہ پہلا جمعہ جو انیس پڑھا گیا تھا جو قریہ یعنی گاؤں تھا <sup>(۱)</sup> غیر متقلدین اسی بات پر جم گئے اور دیہات میں جمعہ پڑھنے کی دعوت دینے لگے، حالانکہ غیر متقلدین اگر قرآن میں غور کرتے تو ان کو معلوم ہوتا کہ جمعہ کے لئے اخاف نے جو شہر یا شہنری اوصاف والے بڑے قریہ کی شرط لگائی ہے اس کا اشارہ خود قرآن میں ہے، جمعہ والی آیت قرآن میں آپ پڑھے وہ یہ ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا دُعُوا لِلْمَلَاوَةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَامْسَعُوا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ، وَذُرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ فَاذْهَبُوا إِلَى الْمَلَاوَةِ فَاكْتَسَبُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ۔**

میں اے ایمان والو جب نماز جمعہ کے لئے جمعہ کے دن تم کو پکارا جائے تو تیزی دکھلاؤ اللہ کے ذکر کی بھونک اور خریدنا بیچنا چھوڑ دو یہ تمہارے لئے بہتر ہے اگر تم علم رکھتے ہو اور جب نماز ختم ہو جائے تو زمین میں پھیلو اور اللہ کی مہربانی کی طلب نہ کرو۔

اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نماز جمعہ کا حکم شہر والوں کو دیا جا رہا ہے اس لئے کہ تجارت اور کاروبار اور روزی کا تلاش کرنا یہ سب شہر میں ہوتا ہے۔

(۱) جواٹا گاؤں تھا کہ اس کا حکم شہر کا تھا، اس وقت ہم اس بحث کو چھوڑتے ہیں اور نہ بات بہت طویل ہو جائے گی۔

دیہات میں نہیں، مگر غیر مقلدوں کو قرآن کا یہ واقعہ اٹھا کر دیکھیں نہیں آیا، اور انھوں نے ان تمام احادیث کا انکار کر دیا جن کی تائید قرآن سے ہوتی ہے، اور جو اٹھارہ قریہ یعنی دیہات تھا باپ دادا نے یہی سکھایا تھا اسی پر جم گئے اور جمعہ کی نماز گاہوں میں پڑھنے کی دعوت دینے لگے۔

اور جب احناف نے یہ کہا کہ جو بات امام ابو حنیفہ کہہ رہے ہیں وہی بات خلیفہ راشد حضرت علی بھی فرماتے ہیں، تو غیر مقلدین کے سب سے بڑے مجدد میاں صاحب محدث نے حضرت علی کے خلاف یوں گہرا فتنائی کی۔

حضرت علی کا یہ قول لا تشیخ ولا جمعة الا فی مصہب جامع (یعنی عید اور جمعہ کی نماز صرف مصہب جامع میں جائز ہے) صحیح قول ہے، ابن حزم نے اس قول کی تصحیح کی ہے مگر غیب یاد رکھنا چاہئے کہ حضرت علی کے اس قول سے صحت جمعہ کے لئے مصر کا شرط ہونا ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ (فتاویٰ تدریہ ص ۵۱۴)

یعنی حضرت علی تو جمعہ کے لئے مصر یعنی شہر کے ہونے کو ضروری قرار دیں، اور میاں صاحب حضرت علی کی اس بات کا انکار کریں، حالانکہ خود ان کو اعتراف ہے کہ حضرت علی کا یہ قول صحیح سند سے ثابت ہے، یہ ہے غیر مقلدین کا خلفائے راشدین اور قرآن کے ساتھ طرز زلل۔

یہ تو اس کی مثال تھی کہ غیر مقلدین احکام کے بیان میں قرآن کو خاطر میں نہیں لاتے اور رہا یہ کہ غیر مقلدین احکام شریعہ کے بیان میں خواہشات نفس کی پیروی کرتے ہیں، تو اس کا تماشا ہمیں رنغ یدین کے سلسلے میں دیکھنے کو ملتا ہے، ان کا ایک عالم کہتا ہے کہ رنغ یدین اور عدم رنغ یدین دونوں عمل سنت ہیں۔ (فتاویٰ تدریہ) اور ایک کہتا ہے کہ رنغ یدین سنت ہے مگر جو

اس کا تارک ہو اس کو لعنت نہیں کی جائے گی۔ (الروضة النذیرہ) اور مفتی عبد الستار صاحب رنغ یدین کو سنت مؤکدہ کہتے ہیں۔ (فتاویٰ ستارہ منہاج) اور یہی بات حکیم مہادیق صاحب بھی کہتے ہیں۔ (ملوۃ الرسول) اور غیر مقلد نواب حسین صاحب فرماتے ہیں کہ سنت مؤکدہ ہے، بلکہ واجب ہے رنغ یدین چھوڑنے سے نماز ہی باطل ہو جاتی ہے۔ (قرۃ العینین) ایک صاحب



فرماتے ہیں کہ جو رفع یدین چھوڑے گا وہ سنت گنہگار ہوگا (عبدستار روپڑی)  
 عرض آج اسلام پر ہمدیاں گزر گئی ہیں مگر یہ کتاب وسنت پر عمل کرنے والے غیر مقلدین  
 رفع یدین کے بارے میں بھی فیصلہ نہیں کر سکے کہ آخر شریعت اسلامیہ میں رفع یدین کا واقعی  
 حکم کیا ہے، کوئی کچھ کہتا ہے اور کوئی کچھ کہتا ہے۔

اور یہ کیوں؟ یہ اس لئے کہ ان میں کا ہر شخص مجتہد ہونے کی ہوس رکھتا ہے، اور کتاب  
 وسنت کی واقعی پیروی کرنے کے بجائے اپنی خواہشات کا تابع ہے، ائمہ دین کی تقلید سے اس  
 کو عار ہے، بڑوں کی اتباع اس کی جان پریشان ہے۔ اور سب سے بڑی اس کے ساتھ آفت  
 یہ ہے کہ وہ جہل مرکب کا گرفتار ہے، کتاب وسنت سے جا بھٹی مگر دعویٰ یہی ہے کہ وہی کتاب  
 وسنت کا سب سے بڑا عالم ہے۔

(۹) پانی کے احکام کے بیان میں صادق صاحب فرماتے ہیں ، وضو کے لئے پانی کھپاک ہونا شرط ہے ، اور پھر فرماتے ہیں ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پاک پانی کی یہ پہچان بتلائی ہے ۔ ان الماء لا یبسیجہ شیئ الا ما غلب علیہ ریحہ وطعمہ ولونہ ۔ حضور فرماتے ہیں کہ اگر نجاست گرنے سے پانی سے بدبو آنے لگے یا اس کا مزہ بگڑ جائے یا رنگ تبدیل ہو جائے (یعنی تینوں وصف، پانی میں اکٹھے پائے جائیں) تو وہ پانی ناپاک ہو جاتا ہے ، ۱۵۲)

اس عبارت میں صادق صاحب نے کئی گلی کھلائے ہیں ، پہلی بات تو یہ ہے کہ انھوں نے یہ نہیں بتلایا کہ یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ ضعیف ہے ، غیر مقلد عالم مولانا محمد اسماعیل سلمیٰ اپنی کتاب رسول اکرم کی نمازیں فرماتے ہیں ، اس حدیث کی سند بالاتفاق ضعیف ہے ( ص ۱ ) ضعیف حدیث کو بیان کرنا اور اس سے استدلال کرنا غیر مقلد کے مذہب میں حرام ہے ۔ صادق صاحب نے حدیث کا ترجمہ یا ایسے کیا ہے ، حالانکہ حدیث میں کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جس کا ترجمہ یا ایسے کیا جائے ، حدیث میں وطعمہ ولونہ کا لفظ ہے یعنی واؤ کا استعمال ہوا ہے ، جس کا ترجمہ یا نہیں اور ہوتا ہے ۔ مولانا اسماعیل سلمیٰ نے اس حدیث کا یہ ترجمہ کیا ہے ۔

پانی پاک ہے لیکن پلیدی گرنے کی وجہ سے اگر اس کی رنگت (اور)

بو (اور) مزہ بدل جائے تو وہ پلید ہو جائیگا ، (رسول اکرم کی نماز ص ۱)

اور سب سے دلچسپ بات تو صادق صاحب نے یہ فرمائی ہے

”یعنی تینوں وصف پانی میں اکٹھے پائے جائیں تو پانی ناپاک ہو جاتا ہے۔“

یعنی صادق صاحب کے نزدیک نجاست گرنے سے اس وقت پانی ناپاک ہوگا جب پانی کا رنگ بھی بدل جائے اور اس کا مزہ بھی بدل جائے اور اس کی بو بھی بدل جائے ، اور اگر صرف رنگ بدلے ، یا صرف مزہ بدلے ، یا صرف نجاست کی ہلک پلید ہو جائے تو صادق صاحب کے

مذہب میں نجاست والا وہ پانی پاک ہوگا، اسی طرح اگر نجاست گرنے سے پانی کا دو صنف بدل جائے یعنی رنگ و مزہ بدلے یا رنگ اور بو بدلے یا بو اور مزہ بدلے تو بھی پانی پاک ہوگا۔ ناپاک نہ ہوگا، اور اس سے وضو کرنا اور نماز پڑھنا جائز ہوگا، سبحان اللہ یہ ہے صادق صاحب کی تعلیم و تلقین، گندے اور نجس پانی سے وضو کر کے صادق صاحب مسلمانوں سے رسول اللہ کی نماز پڑھوائیں گے۔

ناظرین دیکھ رہے ہیں کہ اولاً تو یہ حدیث ضعیف ہے، دوسرے صادق صاحب نے حدیث کا جو مطلب بیان کیا ہے، خود غیر مقلدین کے علماء کے بیان کے خلاف ہے غیر مقلدین کا تو مذہب یہ ہے کہ اگر نجاست گرنے سے پانی کا ایک و صنف بھی بدل جائے مثلاً صرف اس کا رنگ بدل جائے یا صرف اس کا مزہ بدل جائے یا صرف اس کی بویں تیسرے ہو جائے تو وہ پانی نجس ہوگا اور اس سے وضو کرنا جائز نہ ہوگا، مولانا اسماعیل سلفی رسول اکرم کی نماز میں لکھتے ہیں :

”اس حدیث سے ظاہر ہے کہ اگر پلیدی گرنے کی وجہ سے پانی ان صفات

میں سے (یعنی بو مزہ رنگ) کوئی ایک بدل جائے تو پانی پلید ہو جائیگا

طہارت کیلئے ایسے پانی کا استعمال درست نہ ہوگا (صفحہ ۹)

اور غیر مقلد عالم عبدالرؤف صاحب فرماتے ہیں (صادق صاحب نے) فحش غلطی کی ہے کیونکہ

جب ایک و صنف بھی پایا جائے گا تو پانی بالاجماع ناپاک ہو جائے گا۔

(ملوۃ الرسول ص ۶۶ مصنف عبدالرؤف صاحب)

لیکن صادق صاحب فرماتے ہیں کہ نجاست گرنے سے پانی اسی وقت نجس ہوگا جب اس کی

مقدار اتنی ہو کہ پانی کے تینوں اوصاف بدل جائیں، یہ مذہب کسی بھی معتبر ائمہ فقہ و حدیث

کا نہیں ہے، ہاں فرقہ ظاہریہ اس کا قائل ہے، معلوم ہوتا ہے کہ صادق صاحب کا تعلق بھی

اسی فرقہ ظاہریہ سے ہے۔

(۱۰) صادق صاحب فرماتے ہیں۔ ”حضور نے جنہی کے متعلق فرمایا کہ وہ ٹھہرے ہوئے



پانی میں بیٹھ کر نہ نہائے ،

اس حدیث کا صاف مطلب یہ ہے کہ جو شخص حالت جنابت میں ہو اس کے غسل کا پانی ناپاک ہے اور اس کو رکے ہوئے پانی میں غسل کرنا جائز نہیں ہے ، ورنہ وہ پانی بھی ناپاک ہو جائے گا۔ یعنی رکے ہوئے پانی کو جنس کے غسل والے پانی سے بچانا ہے۔  
اب صادق صاحب کی عقل ملاحظہ فرمائیے وہ اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں۔

”ہاں باہر بیٹھ کر اس میں سے پانی لے لے کر غسل کرے ، ۱۲۱

یعنی باہر بیٹھ کر کے اسی پانی سے لے لے کر غسل کرنے سے وہ ٹھہرا ہوا پانی ناپاک نہ ہوگا ، خواہ غسل کا پانی بہہ کر اس ٹھہرے ہوئے پانی میں گھرے ، یہ بھی ظاہر یہ فرق کا مذہب ہے ، ظاہر یہ کہ مذہب ہے کہ رکے ہوئے پانی میں پیشاب پاخانہ کرنا جائز نہیں ہے اور اس سے پانی نجس ہوگا لیکن اگر پانی کے باہر پیشاب پاخانہ کیا جائے اور وہ پیشاب پاخانہ بہہ کر پانی میں چلا جائے تو اس سے پانی ناپاک نہیں ہوگا۔ ظاہریوں والی یہی عقل خدا کی طرف سے صادق صاحب کو بھی نصیب ہوئی ہے ، اور اس علم و عقل کے بل بوتے پر وہ رسول اللہ کی نماز سکھانے کا جملہ رکھتے ہیں۔

(۱۱) صادق صاحب نے پاخانہ سے نکلنے کی ایک دعا یہ نقل کی ہے۔ الحمد للہ

الذی اذہب عنی الاذی و عاقانی ، اور یہ نہیں بتلایا کہ یہ ضعیف حدیث سے ثابت ہے۔ عبد الرؤف صاحب غیر مقلد فرماتے ہیں (یہ ضعیف حدیث ہے) اس کی سندیں اہل مکہ کے جو بالاتفاق ضعیف ہے۔

(۱۲) بول و براز کے مسائل میں صادق صاحب نے ابو داؤد سے یہ حدیث ذکر کی ہے

حضور نے فرمایا جو دو آدمی پاخانہ پھرنے جائیں اور ستر کھول لیں اور باتیں

کرنے لگ جائیں تو اللہ اس فعل سے غضب میں آتا ہے۔ (مشہ)

یہ حدیث بھی ضعیف ہے ، مگر صادق صاحب نے اس کا ضعف ظاہر کئے بغیر اس کو نقل کیا ہے جو غیر مقلدین کے مذہب میں فعل حرام ہے ، غیر مقلد عالم عبد الرؤف صاحب فرماتے ہیں۔

۔ حدیث ضعیف ہے ۔

(۱۳) صادق صاحب نے مشائخ میں یہ حدیث ذکر کی ہے ، حضور نے ایک دیوار کے پاس نرم زمین میں پیشاب کیا اور فرمایا کہ جب کوئی تم میں سے پیشاب کا ارادہ کرے تو پیشاب کے لئے نرم زمین تلاش کرے۔ (ابوداؤد)

یہ حدیث بھی ضعیف ہے مگر صادق صاحب نے اس کا ضعیف ہونا ظاہر نہیں کیا۔  
عبد الرؤف صاحب غیر مقلد فرماتے ہیں ” ضعیف حدیث ہے “

(۱۴) صادق صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے دھو دالتی تھی۔

صادق صاحب نے یہ نہیں بتلایا کہ ان کے نزدیک منی پاک ہے کہ ناپاک ، حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ منی ناپاک ہے ، اور مولانا عبد الرحمن مبارکپوری اہل حدیث کا مذہب نقل کرتے ہیں کہ منی پاک ہے۔ فرماتے ہیں۔ دھو مذہب الشافعی و اصحاب المحدثات تحفہ ص ۱۱۱ یعنی اصحاب حدیث اور امام شافعی کا مذہب ہے کہ منی پاک ہے۔ معلوم نہیں منی کے بارے میں صادق صاحب کا مذہب کیا ہے ؟

(۱۵) صادق صاحب نے مشائخ پر غیبل جنابت میں ممانعت درکار ہے کے تحت دودھ پیش ذکر کیا ہے ، اور یہ دونوں ضعیف ہیں ، مگر صادق صاحب نے اس کا ضعف ظاہر نہیں کیا۔ اور ان سے استدلال کر کے حرام کا ارتکاب کیا ہے ، پہلی حدیث یہ ہے ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے غسل جنابت سے بال برابر جگہ دھوئے بغیر چھوڑ دی تو اس کو ایسا اور ایسا عذاب ہوگا ، عبد الرؤف غیر مقلد صاحب فرماتے ہیں یہ حدیث ضعیف ہے ، اور دوسری حدیث صادق صاحب نے یہ ذکر کی ہے ، حضور انور فرماتے ہیں جنبتی کے ہر بال کے نیچے جنابت ہے اس لئے بال کو خوب دھوؤ اور بدن کو اچھی طرح پاک کر دو ، اس کو بھی عبد الرؤف غیر مقلد اور مولانا عبد الرحمن مبارکپوری غیر مقلد صاحب نے تحفہ الاحادیث میں ضعیف بتلایا ہے۔

(۱۶) صادق صاحب عنوان قائم کرتے ہیں ، جنبتی مسجد میں داخل نہیں ہو سکتا ، اور

اس کے تحت یہ حدیث ذکر کرتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا انی لا احل المسجد لحائض ولاجنب۔ اور اس کا ترجمہ کرتے ہیں۔ میں (مذاک کے حکم سے) حائضہ عورت اور جنبی کا مسجد میں آنا حلال نہیں کرتا ہوں۔ مادیق صاحب نے یہ نہیں بتلایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے، حالانکہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ (ملوۃ الرسول محقق ص ۹) اس حدیث میں مادیق صاحب نے یہ بھی کارستانی کی ہے کہ اپنی طرف سے۔ مذاک کے حکم سے، کا جملہ بڑھا دیا جب کہ حدیث میں کوئی ایسا لفظ نہیں ہے، مولانا محمد اسماعیل سلمیٰ نے اپنی کتاب رسول اکرم کی نمازیں بھی اس حدیث کو ذکر کیا ہے۔ اور ان صاحب نے بھی یہ نہیں بتلایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے، مولانا سلمیٰ صاحب نے اس حدیث کا جو ترجمہ کیا ہے ناظرین وہ بھی سن لیں۔

حائضہ اور جنبی کیلئے مسجد میں ٹھہرنا درست نہیں۔ انی لا احل المسجد لحائض ولاجنب کا یہ ہے فاضلانہ ترجمہ۔ اب معلوم نہیں، کس کا ترجمہ درست ہے۔ مادیق صاحب کا یا سلمیٰ صاحب کا۔ دونوں ترجمہ ناظرین کے سامنے ہے، حدیث رسول کے ساتھ غیر مقلدین کیا کیا تا شا کرتے ہیں، ناظرین دیکھتے جائیں۔

(۱۱۰) ملوۃ الرسول مثلیں مادیق صاحب نے مسواک کے بیان میں پہلے یہ حدیث ذکر کی ہے، رسول اللہ نے فرمایا جو نماز مسواک کر کے پڑھی جائے وہ بیکر مسواک والی نماز سے ستر درجہ فضیلت میں زیادہ ہے۔ یہ منیدین حدیث ہے مگر مادیق صاحب نے یہ نہیں بتلایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ عبدالرؤف غیر مقلد فرماتے ہیں، اس کی سند ضعیف ہے، پھر فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی کوئی سند بھی صحیح نہیں ہے۔

کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ مادیق صاحب ضعیف احادیث کو ذکر کرتے ہیں اور اس کے ضعف کو چھپاتے ہیں۔

مسواک کے بیان میں دوسری حدیث یہ ذکر کیا ہے۔ حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اور دن کو مسواک اٹھنے کے بعد وضو سے پہلے مسواک کرتے تھے۔

عبدالرؤف غیر مقلد نے اس حدیث کو کبھی دلائل سے ضعیف بتلایا ہے۔

مسواک کے بیان میں تیسری حدیث صادق صاحب نے یہ ذکر کر کے ہے۔ رسول اللہ نے

فرمایا جب بھی میرے پاس جبریل آئے تو مجھے مسواک کرنے کا (سنت) حکم کرتے تھے۔

یہ حدیث بھی ضعیف ہے، بلکہ سنت ضعیف ہے، مگر صادق صاحب نے اس کے

ضعیف ہونے کو چھپایا۔ غیر مقلد عبدالرؤف فرماتے ہیں۔ یہ سند سنت ضعیف ہے۔

(۱۸) صادق تنا فرماتے ہیں کہ مسواک کرنا واجب ہے (درست) لیکن یہ نہیں بتلایا کہ مسواک دشو کرتے وقت واجب ہے، یا نماز

پڑھتے وقت، مسواک کرنا مسجد سے باہر واجب ہے یا مسجد کا اندر واجب ہے۔ صادق صاحب کو یہ بھی نہیں پتہ کہ انکے علمائے

کیا لکھا ہے، غیر مقلد محدث مولانا شمس الحق غایۃ المقصود میں لکھتے ہیں کہ ان الاحادیث

دلت علی استحبابہ عند کل صلوٰۃ، یعنی احادیث نے مسواک کرنے کو ہر نماز کے

وقت مستحب بتلایا ہے، پھر فرماتے ہیں کہ، نماز سے پہلے مسجد کے باہر مسواک کر کے مسجد

میں داخل ہو، مولانا عبدالرحمن مبارکپوری فرماتے ہیں کہ ہذا کلام حسن یعنی یہ اچھی بات

ہے۔ (تحفہ ص ۲۵)

غرض مولانا صادق صاحب کا مسواک کو واجب بتلانا درست نہیں ہے ان کے

علماء تو مسواک کرنے کو مستحب بتلاتے ہیں، مولانا صادق صاحب اور ان کے علماء غیر مقلدین

پہلے یہ طے کریں کہ مسواک کرنی واجب ہے یا مستحب، مسواک کا حکم مسجد کے باہر ہے یا

مسجد کے اندر ہی نماز کے وقت مسواک کی جائے گی۔ یہ بیچارے غیر مقلدین جس سلسلے میں

خود اُچھے ہوئے ہیں اس کی تعلیم دوسروں کو دے رہے ہیں۔

مولانا اسماعیل سلفی صاحب نے جو رسول اکرم کی نماز لکھی ہے، اس میں وضو

اصناف کے بیان میں مسواک کا ذکر ہی گول کر دیا ہے، اس لئے کہ اسماعیل سلفی صاحب کو خوب

معلوم ہے کہ ان کے علماء احادیث کی روشنی میں مسواک کا حکم اور اس کی جگہ طے کرنے کے

بارے میں آج تک متفق نہیں ہو سکے۔

(۱۹) صادق صاحب نے مہلے پر یہ حدیث ذکر کر کے ہے، اذا استيقظ احدکم

من منامہ فلیستنثر ثلاثا فان الشیطن یبیت علی خیشومہ ، اور اس کا ترجمہ کیا ہے ۔ ” جب جاگے ایک تمہارا اپنی نیند سے بھر ارا دہ کرے وضو نہ کرے تو ناک جھاڑے (پانی کھینچ کر) تین بار پس شیطان رات گزارتا ہے اس کی ناک کے بالئے پر ۔

ناظرین مبادق صاحب کی جرأت کی داد دیں خط کشیدہ پوری عبارت اپنی طرف سے حدیث کے ترجمہ میں بڑھادی ہے ، پھر ارادہ کرے وضو کا ۔ حدیث میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے ، حدیث کا ترجمہ صرف اتنا ہے کہ جب آدمی سو کر بیدار ہو تو تین بار ناک جھاڑے اس لئے کہ شیطان اس کے بالئے پر رات گزارتا ہے ، پانی سے جھاڑے یا بلا پانی کے اس کا بھی ذکر نہیں ہے ، مگر مبادق صاحب اپنی طرف سے زبردستی اس حدیث کا تعلق وضو سے قائم کر رہے ہیں اور پانی سے ناک جھاڑنے کی بات کا اضافہ کر رہے ہیں ، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں اپنی بات مانا کس قدر خطرناک جرم ہے ، اللہ کے رسول کا ارشاد ہے کہ جس نے میرے اوپر وہ بات گڑھی جس کو میں نے نہیں کہلائے تو اس کو چاہئے کہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے ۔

(۲۰) مبادق صاحب مسئلہ میں فرماتے ہیں کہ وضو کے شروع میں بسم اللہ ضرور پڑھنا چاہئے کیونکہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ۔ لا وضوء لمن یدن کا اسم اللہ علیہ حمد وضو کے شروع میں اللہ کا نام نہیں لیتا اس کا وضو (پورا) نہیں ہوتا ۔

مبادق صاحب نے یہ نہیں بتلایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے ۔ امام ترمذی فرماتے ہیں لا علم فی ہذا الباب حدیثاً لہ اسناد جید ، یعنی مجھے اس باب کی ایک حدیث کا بھی پتہ نہیں ہے جس کی سند عمدہ ہو ۔

افسوس ضعیف حدیث سے وضو میں بسم اللہ پڑھنے کو واجب بتلایا جا رہا ہے ۔ ان غیر مقلدین کا عجیب حال ہے ، جب انکار پر آئیں گے تو صحیح سے صحیح تر حدیث کو دکر دینگے اور جب ماننے پر آئیں گے تو ضعیف احادیث سے وجوب ثابت کریں گے ۔

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساد کرے



(۲۱) صادق صاحب نے مکمل سنون وضو کا طریقہ بیان کیا ہے، لیکن وضو میں کون سی چیز واجب ہے کون سی چیز فرض ہے، سنت کیا ہے اور استحباب کیا ہے، ان کا کہیں ذکر نہیں ہے، صرف بسم اللہ کو واجب بتلایا ہے، نواب صدیق حسن خاں صاحب نے کلی کرنے اور ناک میں پانی ڈالنے کو بھی واجب بتلایا ہے۔ (دیکھو اردو فتہ القدیہ) اور نواب وحید الزماں حیدر آبادی نے کہا ہے کہ وضو میں نیت، بسم اللہ پڑھنا کلی کرنا، ناک میں پانی ڈالنا بھی فرض ہے اور ان کے چھوٹے سے وضو نہیں ہوتا، صادق صاحب نے یہ بھی نہیں بتلایا کہ اگر آدمی ایک ایک دفعہ یا دو دفعہ وضو میں اپنے اعضاء کو دھلے تو یہ سنون وضو ہو گیا یا نہیں؟ انہوں نے سنون وضو کا طریقہ اعضاء وضو کو تین تین دفعہ دھونا بتلایا ہے، کیا اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایک دفعہ اور دو دفعہ اعضاء کو دھو کر نماز نہیں پڑھی ہے، اگر پڑھی ہے اور یقیناً پڑھی ہے تو آپ کا یہ طریقہ وضو سنون کیوں نہیں؟ مولانا عبد الرحمن مبارکپوری غیر متقلد عالم لکھتے ہیں۔ قد جاءت الاحادیث الصحیحة بالغسل مرة مرة و مرتین مرتین و ثلاثا ثلاثا و بعض الاعضاء ثلاثا و بعضها مرتین (تحفہ میپا) یعنی صحیح حدیث اس کی بھی ہیں کہ اعضاء وضو ایک ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دھلا ہے، اور دو مرتبہ بھی اور تین تین مرتبہ اور بعض اعضاء کو تین مرتبہ اور بعض کو دو مرتبہ۔

ہمیں غیر متقلدین اور صادق صاحب بتلائیں کہ جب اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک ایک مرتبہ اور دو دو مرتبہ اعضاء وضو کا دھونا ثابت ہے تو یہ طریقہ وضو سنون کیوں نہ ہوگا۔ صادق صاحب نے صرف تین تین مرتبہ اعضاء وضو دھونے کو سنون کیوں بتلایا ہے، کیا اللہ کے رسول نے یہ فرمایا ہے کہ ایک دفعہ اور دو دفعہ وضو میں اعضاء کو دھوؤ گے تو وضو سنون نہ ہوگا، اور تین دفعہ دھوؤ گے تو سنون وضو ہوگا؟ غیر متقلدین کا عجیب حال ہے، بسم اللہ کی حدیث ضعیف ہے اس کو تو وضو میں واجب قرار دے دیا اور جو باتیں صحیح امارت سے ثابت ہیں اس کو سنون ماننے

پر بھی راضی نہیں ہیں، اپنی طبیعت سے جس کو چاہا فرض بتلایا، جس کو چاہا واجب بتلایا اور جس کو چاہا سنت کہہ دیا۔

(۲۲) صادق صاحب فرماتے ہیں کہ گردن کے مسح کا حدیث میں کہیں ذکر نہیں آیا ہے، (۲۳) صادق صاحب کا یہ فرمان صداقت سے قطعاً دور ہے اور بدترین جھوٹ ہے، حافظ ابن حجر نے التلخیص البحر میں گردن پر مسح کی یہ حدیث ذکر کی ہے عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من توضأ ومسح بیدایہ علی عنقہ وقل الغل یوم القیمۃ۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے وضو کیا اور دونوں ہاتھوں سے اپنی گردن پر مسح کیا تو وہ روز قیامت گردن میں طوق پہننے سے بچا لیا جائے گا (یعنی وہ عذاب خداوندی سے محفوظ ہوگا)

کعب بن عمر یحییٰ کی روایت میں ہے کہ فلما مسح راسہ قال ھکذا اوامراً بیدایہ من مقدم راسہ حتی یبلغ بہما الی اسفل عنقہ من قبل قفاۃ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا تو راوی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مسح کا طریقہ یہ بتلایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے سر کے اگلے حصے سے مسح شروع کیا اور ہاتھوں کو گدی کی طرف سے گردن کے نیچے تک لے گئے۔

معجم طبرانی کبیر میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا تو مسح رقبۃ سے یعنی آپ نے گردن کا بھی مسح کیا۔ (۲۴)

کشف الاستار میں ہے حضرت وائل کی حدیث میں یہ بھی ہے، مسح علی راسہ ثلاثاً وظاہر اذینہ ثلاثاً وظاہر رقبۃ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سر کا تین دفعہ مسح کیا اور دونوں کانوں کے اوپری حصے کا تین دفعہ اور گردن کے اوپر مسح کیا۔ (۲۵) سند احمد بن منیل میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے گردن کے اوپری حصے کا مسح کیا (۲۶) غرض ایک نہیں متعدد حدیثوں سے وضو میں گردن کا مسح ثابت ہے پھر مولانا صادق صاحب کا یہ کہنا کہ گردن کے مسح کا کسی حدیث میں ذکر نہیں آیا کس قدر جھوٹ اور غلط بات ہے۔ رہا

غیر مقلدین کا یہ کہنا کہ مسیح کی احادیث ضعیف ہیں تو یہ مسیح والی حدیث پر عمل کرنے سے جان چھڑانے کی ایک چال ہے، ورنہ ناظرین دیکھ رہے ہیں کہ خود صادق صاحب اس کتاب میں ضعیف احادیث لا رہے ہیں اور ان سے استدلال کر رہے ہیں اور کمال جرأت ہے کہ اس کے ضعیف ہونے کو بتلاتے بھی نہیں، نواب صدیق حسن خاں صاحب الروفۃ الزاریہ میں فرماتے ہیں۔ واما مع الرقبۃ فقد ورد من الروایات ما یصلح لتعلیل بہ، مشروعۃ مع الرقبۃ۔ یعنی کتبہ (گردن کے مسج) کے بائیں بہت سی روایات ہیں جن سے گردن کے مسج کی ضرورت پر استدلال (۲۲) صادق صاحب نے یہ مسئلہ بھی نکھا ہے کہ اگر ہاتھیں انگوٹھی ہو تو وضو کرتے وقت اس کو ہٹالیں جو الہ دیا ہے مشکوٰۃ کی حدیث کا اور یہ نہیں بتلایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ غیر مقلد عبد الروف صاحب لکھتے ہیں، ضعیف حدیث ہے، (صلوۃ الرسول محقق)

(۲۳) صادق صاحب ۵۵ پر لکھتے ہیں۔ تین تین بار دھونے سے کامل وضو ہوتا ہے، جب کہ بخاری سے خود ہی ثابت بھی کیا ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ اور دو مرتبہ بھی وضو میں اعفاء دھو کر نماز پڑھی ہے، تو کیا معاذ اللہ حضور کی یہ نمازیں ناقص وضو سے تھیں؟ کیا اللہ کے رسول نے یہ فرمایا ہے کہ ایک بار اور دو بار دھونے سے وضو ناقص ہوتا ہے؟ غیر مقلدین دوسروں کو تعلیم دیں گے کہ دین میں رائے کو دخل نہیں دینا چاہئے اور خود اپنی رائے سے احکام شریعہ کے بارے میں جو چاہیں گے کہیں گے۔ کس قدر جرأت کی بات ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کو ناقص کہا جائے، یہ جرأت صادق صاحب جیسے غیر مقلدین ہی کر سکتے ہیں۔

(۲۵) صادق صاحب نے پہلے انبیاء کا وضو کے عنوان کے تحت ایک حدیث ذکر کی ہے اور یہ نہیں بتلایا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے، غیر مقلد عبد الروف صاحب اس حدیث کے بارے میں کہتے ہیں نہ امام نووی نے شرح مسلم میں اس کو ضعیف کہا ہے :

(۲۶) صادق صاحب فرماتے ہیں، اعضا کو خوب مل کر دھونا چاہئے، ۹۱

یہ صادق صاحب کی وضو کے بارے میں گڑھی بات ہے، کسی حدیث سے ثابت نہیں ہے کہ اعضا وضو کو خوب مل کر دھونا چاہئے، کیا آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اعضا وضو

کو خوبال میں کر دھویا کرتے تھے ؟ جو بات آنحضور نے نہ فرمائی ہو اس کو آنحضور کی طرف منسوب کرنا بہت بڑی جرأت ہے اور ایسے لوگوں کا ٹھکانا جہنم ہے۔

(۲۷) صادق صاحب نے یہ بتلانے کیلئے کہ مذی سے وضو ٹوٹ جاتا ہے جو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث پیش کی ہے وہ عبد الرحمن مبارکپوری کے نزدیک ضعیف ہے، اس کا ایک راوی یزید بن ابی زیاد ہے، مولانا عبد الرحمن مبارکپوری اس کے بارے میں فرماتے ہیں۔ فی زید لیس من رجال الحسن فکیف الصحیح یعنی زید تو حسن کا بھی راوی نہیں اس کی حدیث صحیح کیسے ہوگی۔

(۲۸) گوز (رتج خارج ہونے) سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اس کو بتلانے کے لئے صادق صاحب نے جو حدیث پیش کی ہے، اس کو بھی عبد الرؤف غیر مقلد ضعیف بتلاتے ہیں، اس حدیث کا راوی مسلم بن سلام مجہول ہے۔

(۲۹) صادق صاحب نے یہ بتلانے کے لئے قے اور کسر وغیرہ سے بھی وضو ٹوٹ جاتا ہے حضرت عائشہ کی جو حدیث پیش کی ہے، وہ بھی ضعیف ہے، مولانا عبد الرحمن مبارکپوری کہتے ہیں۔ قلت هذا حدیث ضعیف، یعنی میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ مولانا صادق صاحب کہتے ہیں کہ ناک سے خون نکلنے سے وضو کرنا ہو گا اور ان کے بڑے عبد الرحمن مبارکپوری کے نزدیک خون نکلنے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ اور مولانا اسماعیل سلمیٰ صاحب فرماتے ہیں کہ خون بہنے سے بعض علماء کا خیال ہے کہ وضو ٹوٹ جاتا ہے مگر یہ امارت صحیح نہیں ہیں، رسول اکرم کی ﷺ اور خون کا نکلنا نواب بھوپالی کے یہاں بھی ناقض وضو نہیں ہے۔ (الروضۃ النذیرۃ ص ۱۸) غرض یہ غیر متقین جن کو مسنون نماز سکھانے کا شوق ہوتا ہے، اور کوئی مصلوۃ رسول لکھتا ہے اور کوئی رسول اکرم کی نماز تالیف فرماتا ہے، یہ وضو کے مسائل تک میں متفق نہیں ہیں، یہ بیچارے دوسروں کو رسول اکرم کی نماز کیا سکھائیں گے ؟

ناظرین غیر مقلدین کے اکابر کا مسلک یہی ہے کہ بدن کے کسی حصہ سے خون نکلنے سے وضو نہیں ٹوٹتا، غیر مقلدین نے اس سلسلہ میں جن بڑے بڑے محدثین کی مخالفت کی ہے، ان

میں سے چند یہ ہیں سفیان ثوری، حمد اللہ بن مبارک، امام احمد بن حنبل، امام اسحاق، امام زہری، حضرت علقمہ، حضرت اسود، حضرت المثنیٰ، حضرت عروہ بن زبیر، امام نخعی، امام قتادہ، اکرم بن عیینہ، امام حماد، حسن بن صالح، امام اوزاعی، ان تمام محدثین کے نزدیک خون نکلنے سے وضو ٹوٹتا ہے۔ (تحفہ) مگو میاں صاحب دہلوی کی کاشت سے پیدا شدہ شذرہ شاذہ کا نہ ب یہ ہے کہ بدن سے خون نکلنے پر وضو نہیں ٹوٹتا۔

(۲۰) یہ بتلانے کے لئے سکونین نشہ سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، صادق صاحب نے قرآن کی آیت **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَءُوا الْبَيْكَلَةَ وَآتُمْ مَسْكَارَىٰ** سے استدلال کیا ہے، فرماتے ہیں۔ بے ہوشی کی حالت کو مانع نماز فرمایا ہے معلوم ہوا کہ سستی و بے ہوشی ناقض وضو ہے، مارے گھٹنا پھوٹے سر کی اس سے بڑھ کر مثال اور کیا ہوگی، قرآن کہہ رہا ہے کہ حالت نشہ میں نماز نہ ہوگی، اس وجہ سے نہیں کہ نشہ ناقض وضو ہے بلکہ اس وجہ سے کہ نشہ کی حالت میں آدمی منہ سے نکالتا کچھ ہے اور نکلنا کچھ ہے، اور صادق صاحب اس آیت سے نشہ اور بے ہوشی سے وضو کے ٹوٹنے پر استدلال کر رہے ہیں۔

غیر مقلد شریعہ صلاح الدین یوسف لکھتے ہیں، یہ حکم اس وقت دیا گیا تھا جب شراب کی حرمت ازل نہیں ہوئی تھی، چنانچہ ایک دعوت میں شراب نوشی کے بعد جب نماز کے لئے کھڑے ہوئے تہنہ میں قراآن کے الفاظ بھی امام صاحب خط پڑھ گئے، اس آیت کا تعلق حالت نشہ میں وضو کے ٹوٹنے سے ہے ہی نہیں۔ مگو صاحب صادق صاحب کو اس آیت کا تعلق حالت نشہ میں وضو کے ٹوٹنے اور نہ ٹوٹنے سے نظر آ رہا ہے۔

۔ بریں عقل درانش بیاید گریست ۔

(۲۱) موزوں پر کس طرح سے ہو؟ صادق صاحب فرماتے ہیں، پانچوں انگلیاں دائیں اصبا میں ہاتھ کی ترکہ کے دونوں پاؤں کے بیچوں سے شروع کر کے ٹخنوں کے اوپر تک کھینچ لے جائیں۔ یہ طریقہ کس حدیث میں ہے، اس کا حوالہ صادق صاحب نے نہیں دیا، بعد از ان غیر مقلد فرماتے ہیں۔ مسیح کی کیفیت کے بارے میں بعض روایات وارد ہیں مگر سخت ضعیف ہیں



اور معلوم ہے کہ ضعیف حدیث سے مسئلہ بیان کرنا غیر مقلدین کے نزدیک حرام اور ناجائز ہے۔

صادق صاحب اسی حرام اور ناجائز کلام کا بار بار ارتکاب کر رہے ہیں۔

(۲۱) جو ابوں پر سح کرنے کے بارے میں جو حدیثیں صادق صاحب نے نقل کی ہیں، ان میں سے بقول مولانا عبدالرحمن مبارکپوری ایک بھی حدیث صحیح نہیں ہے، مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں۔ والی حاصل اندھ لیس فی باب المسح علی الجوربین حدیث مرفوع صحیحہ خال عن الکلام هذا ما عندي واللہ اعلم، (تحفہ مہذبہ ۱۶) یعنی ماحصل کلام یہ ہے کہ جو رہین پر سح کے بارے میں ایک بھی مرفوع صحیح حدیث جو جرح سے خالی ہو نہیں ہے، میرے نزدیک یہی بات ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ اسلئے اگر غیر مقلدین کا یہ دعویٰ صحیح ہے کہ ان کا عمل صرف صحیح حدیث پر ہوتا ہے تو براہ کرم غیر مقلد عالم و محدث مولانا مبارکپوری کی بات تسلیم کرتے ہوئے جو رہین پر سح کا حکم غیر مقلدین کو ساقط کر دینا چاہئے۔ ورنہ پھر ان کو توبہ کرنی چاہئے کہ ان کا عمل صرف صحیح حدیث پر ہے۔

چونکہ مولانا محمد سامعہ سلمیٰ کو معلوم تھا کہ جو رہین پر سح ثابت کرنا صحیح حدیث سے

مشکل ہے، اس وجہ سے انھوں نے اپنی کتاب رسول اکرم کی نمازیں خف اور جو رہین پر سح کا مسئلہ ہی ذکر نہیں کیا۔

(۲۲) صرف علامہ پر بھی سح کیا جاسکتا ہے، یہ غیر مقلدین کا مذہب ہے، صادق صاحب فرماتے ہیں، اگر سپر پگڑی وغیرہ ہو اور کسی وجہ سے ہم اتارنا نہ چاہیں تو معلم فق و دیر اور پیغمبر رحمت کی سنت کی پیروی میں اس پر سح کر سکتے ہیں۔ (مثلاً)

قرآن کی نص صریح ہے کہ وضو میں سر کا سح کرو، دامسحوا برؤسکم۔ خدا کا وضع ارشاد موجود ہے، اس حکم خداوندی کی خلاف ورزی کرتے ہوئے غیر مقلدین کہتے ہیں کہ صرف علامہ پر سح کرنا ناجائز ہے، اس مسئلہ میں مفصل بحث میری کتاب سبیل الرسول پر ایک نظر میں ملاحظہ فرمائی جائے۔

(۲۳) آج کل کے غیر مقلدین نے چند نئی باتوں کو ایجاد کیا ہے، جن کے تائل ان کے

علاہ پہلے نہیں رہے ہیں انھیں یہ سوتی موزہ پر سج کرنے کا بھی مسئلہ ہے، صادق صاحب نے بھی اس پر خام فرسائی کی ہے اور بتلایا ہے کہ سوتی موزہ پر سج کرنا بھی آنحضورؐ کی سنت ہے، حالانکہ یہ صادق صاحب کا اللہ کے رسولؐ کے صلے اللہ علیہ وسلم پر اقرار ہے، کسی ایک دلیل سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ اللہ کے رسولؐ نے خالص سوتی موزہ پر سج کیا ہو، صادق صاحب نے بھی کسی حدیث سے اس کو ثابت نہیں کیا ہے بلکہ اس کے لئے لعنت کا سہارا لیا ہے، اگر شرعی مسائل لعنت ہی سے ثابت کئے جائیں گے تو پھر کوئی منجلا صلوٰۃ کا ترجمہ لعنت سے دعا ثابت کر دے گا، اور پھر اس کی دعوت یہ ہوگی کہ صلوٰۃ صرف دعا کا نام ہے اور وہ پانچ وقت مسجد میں صرف دعا کر کے چلا آئے گا اس کی نماز ہو جائے گی۔ مسائل شرعیہ کتاب وسنت اور اجماع و قیاس سے ثابت ہوتے ہیں لعنت سے کبھی کبھار مدد لی جاتی ہے نہ کہ لعنت کو مسائل شرعیہ کا در بنایا جاتا ہے مگر آج کا وہ غیر مقلد ہی کیا جو دین میں نئی بات پیدا نہ کرے<sup>(۱)</sup>

(۳۵) صادق صاحب نے ص ۱۱۵ میں تیمم کا طریقہ بیان کیا ہے، مگر صرف ایک دفعہ پاک مٹی پر ہاتھ مار کر تیمم کرنے کا طریقہ بتلایا ہے، اس میں خیانت یہ کہ ہے کہ ان تمام احادیث سے آنکھ بند کر لی ہے جن میں دو دفعہ ہاتھ مار کر تیمم کرنے کا ذکر ہے، حالانکہ جب احادیث دونوں طرح کی ہیں تو احتیاط کا تعاضل تھا کہ دو دفعہ ہاتھ مار کر تیمم کا طریقہ بتلایا جاتا۔

(۱) شیخ النکل فی النکل میاں صاحب دہلوی سے سوال کیا گیا، اولیٰ یا سوتی جرابوں پر سج جائز ہے یا نہیں؟ میاں صاحب نے جواب دیا مذکورہ جرابوں پر سج جائز نہیں ہے (فتاویٰ زیرہ ۲۱۲) پھر اس کو دلائل سے ثابت کر کے فرماتے ہیں، غلام یہ ہے کہ جن مزدوں کے بارے میں سوال کیا گیا ہے ان کے اوپر سج کے جواز پر نہ کتاب اللہ سے دلیل ہے نہ سنت رسولؐ سے دلیل ہے نہ اجماع اور قیاس میں سے میاں صاحب کے اس فتویٰ کے بعد صادق صاحب کی بات بالکل بے وزن ہو جاتی ہے۔ (ایضاً ص ۲۳۲)

دارقطنی میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تیمم میں دو دفعہ ہاتھ مارنا ہے، ایک چہرہ کے لئے اور ایک کہنیوں سمیت ہاتھ کیلئے (پیشہ) دارقطنی میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے بھی اسی طرح کی روایت ہے، مصنف ابن ابی شیبہ، طحاوی، مستدرک، حاکم وغیرہ اہادیث کی کتابوں میں دو دفعہ ہاتھ مار کر تیمم کرنے کی متعدد روایتیں ہیں، مگر صادق صاحب الہمدیث ہو کر ان تمام روایتوں کو چھوڑ رہے ہیں، جب کہ بڑے بڑے اجلاء محدثین اسی کے قائل ہیں۔ نواب صاحب بھوپالی الروفۃ الندیہ میں فرماتے ہیں۔ وذهب جماعة من الأئمة والفقهاء إلى أن الواجب ضربتان (مثنیٰ) یعنی ائمہ حدیث اور فقہاء کی ایک جماعت کا یہ مذہب ہے کہ تیمم میں دو دفعہ مٹی پر ہاتھ مارنا واجب ہے۔

(۲۸) متحدہ اہادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جمعہ کے دن غسل کرنا واجب ہے، بلکہ وجوب کا لفظ صراحۃً بخاری و مسلم کی روایت میں آیا ہے۔ مثلاً خود صادق صاحب نے بخاری و مسلم کے حوالہ سے یہ حدیث نقل کی ہے۔ عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غسل الجمعة واجب علی کل محتلم، یعنی حضرت ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جمعہ کا غسل ہر باغ پر واجب ہے۔ مگر چونکہ صادق صاحب اور ان جیسے غیر مقلدین محض نام کے اہل حدیث ہیں حدیث پر عمل کرنا ان کا شیوہ نہیں ہے، اس وجہ سے دیکھے 'صادق صاحب اس حدیث کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔ فرماتے ہیں :

”اس حدیث میں واجب کے معنی ثابت اور لائق ترک کے ہیں، مطلب

یہ ہے کہ جمعہ کے روز غسل کرنا نہایت اچھا ہے ” مثنیٰ

دیکھا آپ نے غیر مقلدوں کی حدیث رسول کے بارے میں تاویل ! حدیث میں صاف لفظ وجوب کا ہے اور صادق صاحب فرماتے ہیں کہ یہاں پر وجوب کا معنی غسل کرنا بہت اچھا ہے ” ایسا معلوم ہوتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صادق صاحب کو

(۲۹) صادق صاحب فرماتے ہیں کہ تارک مصلوٰۃ اصحابِ ظواہر کے نزدیک کافر ہے۔ امام مالک کے نزدیک کافر نہیں ہوتا مگر اس کو قتل کیا جائے گا۔ امام غزالی نے نزدیک کفر اور قتل کا حکم نہیں کیا جاتا مگر ان کے فتویٰ کی مدد سے قید شدہ یہی رکھنا چاہئے (ص ۱۳)۔

صادق صاحب نے اپنا مذہب نہیں بیان کیا کہ اس بارے میں غیر مقلدوں کا یہ کیا ہے وہ اصحابِ ظواہر میں سے ہیں کہ اصحابِ مالک میں سے یا اصحابِ امامِ اعظم میں سے۔ یہ غیر مقلدین چھپے رستم ہیں، چونکہ حدیث شریف میں صاف صاف تارکِ مصلوٰۃ کو کافر کہا گیا ہے اور غیر مقلدین کا ان امارت کے خلاف مذہب ہے، اس وجہ سے صادق صاحب نے غیر مقلدین کا مذہب نہیں بیان کیا اس موقع سے ان کو اصحابِ ظواہر، امام مالک اور امامِ اعظم یاد آئے۔

(۴۰) صادق صاحب نے نماز کے لامثال محاسن .. کے عنوان کے تحت جو مدیثیں ذکر کی ہیں، وہ زیادہ تر ضعیف ہیں، اور ان کوہ اودق صاحب نے بتلیفی نضاب، کتاب کے جزاء و نضائیں مصلوٰۃ سے چرایا ہے۔ اور ان کی صداقت و درایت کا حال یہ ہے کہ نام کہیں نہیں آیا کہ نضائیں نماز کی یہ احادیث وہ کہاں سے لے رہے ہیں۔

صالح صاحب نے تقریباً ۲۵ احادیث ذکر کی ہیں، جن میں سے دس احادیث کے بارے میں عبدالرؤف غیر متعلقہ فتویٰ دیا ہے کہ وہ ضعیف ہیں، دوسری حرکت صالح صاحب نے نہایت غیر ذمہ دارانہ اور غیر الما زیہ کی ہے کہ جن احادیث کو ذکر کیا ہے ان کے بارے میں انھوں نے لکھا ہے یہ صحاح کی احادیث ہیں۔ یعنی صحاح ستہ کی، جبکہ نمبر، نمبر، نمبر، نمبر، نمبر، نمبر، نمبر، نمبر، نمبر، نمبر، نمبر اور نمبر کا وعدہ صحاح ستہ میں نہیں ہے، اور مواد صاحب کی ذکر کردہ بعض احادیث کے بارے

میں عبد الرؤف غیر مقلد فرماتے ہیں۔ انتہائی کمزور حدیث ہے۔ مثلاً یہ حدیث ہے صبح کو جو شخص نماز کو جاتا ہے اس کے ہاتھ میں ایمان کا جھنڈا ہوتا ہے، یا نماز کا مرتبہ دین میں ایسا ہے جیسے سر کا مرتبہ بدن پر۔ عبد الرؤف صاحب فرماتے ہیں، سخت ضعیف حدیث ہے، یا مثلاً نماز کا شہنشاہ کا دروازہ کھٹکھٹاتا ہے، عبد الرؤف صاحب فرماتے ہیں کہ سخت ضعیف ہے۔

غرض صادق صاحب نے اپنی اس کتاب کو ضعیف بلکہ سخت ضعیف اور انتہائی کمزور حدیث سے بھر رکھا ہے۔ اور دھوکہ دیا ہے کہ کسی حدیث کے بارے میں یہ نہیں بتلایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے، حوالہ دینے میں بھی ریانت اور صداقت کا ثبوت نہیں دیا۔  
(مطبوعہ الرسول عبد الرؤف ص ۱۸) ضرور ملاحظہ فرمائیں۔

(۲۱) صادق صاحب سے اتر کھجے، بڑے بے ایمان واقع ہوئے ہیں، احادیث رسول کے بارے میں ان کی جرأت دیکھ کر مجھے اتنا سخت لفظ استعمال کرنا پڑا ہے، نماز کے اوقات کے بیان میں انھوں نے پہلی یہ حدیث ذکر کی ہے (اور حوالہ دیلے سلم شریف کا)

عن عبد الله بن عمرو قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وقت الظهر اذا زالت الشمس وكان ظل الرجل كطوله الخ

یعنی اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ظہر کا وقت جب سورج ڈھل جائے اور آدمی کا سایہ اس کی لمبائی کے برابر ہو جائے تب ہوتا ہے، چونکہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ظہر کو ہر زمانہ میں کچھ مؤخر کر کے پڑھنا چاہئے۔ سایہ ڈھلتے ہی ظہر کی نماز کا پڑھنا مناسب نہیں ہے اور اسی پر اخاف کا عمل ہے، چونکہ یہ حدیث غیر مقلدین کے مذہب کے خلاف ہے اور اخاف کے مذہب کی صریح دلیل ہے، اس وجہ سے صادق صاحب نے اس حدیث کا من مانا ترجمہ اللہ مطلب بیان کر کے حدیث کا اصل مفہوم ہی سمجھ کر دیا، اب ذرا صادق صاحب کی ترجمہ اور مطلب سنئے۔

حضرت عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وقت ظہر کا ہے جب آفتاب ڈھلے۔ اور (درہم ہے اس وقت تک کہ)



موسیر آدمی کا اس کے قدم کے برابر، جب تک نہ آئے وقت عصر کا۔ ۱۳۲

اہل علم غور فرمائیں۔ حدیث رسول کے الفاظ کیا ہیں، اور ان الفاظ کا مطلب کیا ہے، اور صادق صاحب اس کا مطلب کیا بیان کر رہے ہیں، چشم فلک نے حدیث رسول کے ساتھ اتنی دیر کی، جہالت اور تحریف یعنی کشتے کی مثالیں کم ہی دیکھی ہوں گی، اور اس جہالت و خیانت، بددیانتی اور بے ایمانی کے باوجود کسی کو شوق ہو تو کہہ کہ وہ رسول اکرم کی نماز نامی کتاب لکھے اور صادق صاحب جیسے لوگوں کو شوق ہو تو اسے مصلوۃ الرسول نامی کتاب لکھیں۔ بے عیاباش و ہرچہ خواہی کن۔ میں دنیائے غیر مقلدیت سے اپیل کرتا ہوں کہ اگر آپ میں امانت و دیانت ہے تو صادق صاحب کے مطلب و معنی کو اس حدیث پاک کے الفاظ کی روشنی میں صحیح ثابت کریں، ورنہ اعلان کریں کہ صادق صاحب نے حدیث رسول پاک کا معنی و مطلب بیان کرنے اور اس کا ترجمہ کرنے میں خیانت سے کام لیا ہے، اور مسلمانوں کو دھوکا دینے کا پروگرام بنایا ہے۔

(۴م) بخاری و مسلم کی روایت ہے۔ اذا اشتد الحر فاجروا بالفضلوۃ، یعنی جب گرمی شدید ہو تو نماز کو ٹھنڈے وقت میں پڑھو، اس کا صاف مفہوم ہے کہ آدمی کو سخت گرمی کے زمانہ میں نماز اس وقت پڑھنا چاہئے جب آفتاب کی شدت کم ہو جائے اور دھوپ میں زوال کے وقت جیسی تیزی باقی نہ رہے۔ اور چونکہ غیر مقلدین کا عمل مسلم و بخاری کی اس حدیث کے خلاف ہے وہ شدت گرمی کے زمانہ میں بھی ظہر کی نماز اول وقت پڑھتے ہیں۔ اس وجہ سے صادق صاحب نے اس حدیث کا مطلب بھی انٹ پلٹ کر کے بالکل غلط بیان کیا، فرماتے ہیں کہ مراد یہ ہے کہ شدت گرمی میں سورج ڈھلنے ہی فوراً نہ پڑھو تھوڑی دیر کر لو۔ ۱۳۳

اللہ کے رسول تو فرمائیں کہ اتنی دیر کہ سورج کی تمازت کم ہو جائے دھوپ کی تیزی ماند پڑ جائے، وقت ٹھنڈا ہو، اور ہمارے صادق صاحب آثار و اجداد کا مکمل غلط تہمت نہ ہو محض اس کی رعایت میں حدیث کا غلط بیان فرما رہے ہیں کہ ”تھوڑی سی دیر کر دو“ یہ ہیں حدیث پر عمل کرنے والے اس زمانہ کے اہل حدیث۔

صادق صاحب کی بیعت کا عالم یہ ہے کہ حدیث کا معنی و مطلب غلط بیان کر کے

اعلان یہ کرتے ہیں کہ حضورؐ نے ساری زندگی میں پانچوں نمازیں اول وقت پڑھیں۔ ص ۱۲۰  
براہ کرم اس کی بحث میری کتاب، سبیل الرسولؐ پر ایک نظر میں دیکھ لی جائے، صادق  
صاحب کے جھوٹ مزید عیاں ہو جائیں گے۔

(۳۳) صادق صاحب نے ص ۱۲۱ میں سلم شریف کی ایک حدیث نقل کی ہے، اس میں  
یہ جملہ بھی ہے۔ کہین انت اذا کانت علیک اموا عیمیتون الصلوٰۃ اولیٰ خزون  
عن وقتھا۔ اور اس کا ترجمہ کیلئے۔ تیرا کیا حال ہوگا جس وقت ہوں گے تجھ پر امام جو  
دیر کریں گے نماز کو یاد دیر کریں گے اس کے مختار وقت سے۔ امداد کا ترجمہ امام کیا ہے، اور  
یمیتون کا ترجمہ دیر کریں گے کیا ہے، یہ ترجمہ صادق صاحب کی جہالت کا پتہ دیتا ہے جب حدیث  
میں یٰ خزون کا لفظ خود ہی آگے آ رہا ہے تو یمیتون کا ترجمہ دیر کرنا کیسے صحیح ہوگا، امداد کا ترجمہ  
امام کرنا بھی صادق صاحب کا اجتہاد ہے۔ اگر صادق صاحب فرمائیں کہ حدیث کا ترجمہ جو ہم نے  
کیا ہے وہی ترجمہ شراح حدیث بھی کرتے ہیں، تو عرض کیا جائے گا کہ شراح حدیث کی تقلید  
تو متکین کرتے ہیں آپ سے مجتہدین کی یہ شان نہیں ہے، آپ خود ترجمہ کریں جو حدیث  
کے الفاظ کا تقاضا ہے۔

(۳۴) صادق صاحب نے ابو داؤد وغیرہ سے حضرت عبداللہ بن ابی بکرؓ کے ایک قول کا ذکر کیا  
ہے جس میں ہے کہ اذان کے کلمات آنحضورؐ کے بعد اس کے بعد میں دو دو بار سنتے چونکہ  
غیر متکین کا اس پر عمل نہیں ہے، اس وجہ سے صادق صاحب فرماتے ہیں۔

یہ جو فرمایا کہ حضورؐ کے زمانہ میں اذان کے کلمات دو دو سنتے تو یہ تنفیلاً فرمایا

یعنی اللہ اکبر شروع میں چار بار اور لا الہ الاہ فیہ میں ایک بار۔ (ص ۱۵۵)

دیکھئے صادق صاحب نے حدیث رسولؐ کی کیسی تاویل کر دی جس بات کا حدیث میں  
دور دور بھی ذکر نہیں ہے صادق صاحب اس کو اپنی طرف سے گڑھتے ہیں اور دعویٰ کریں گے  
کہ ہم لوگ ٹھیک ٹھیک حدیث پر عمل کرتے ہیں، کیا اس قسم کی تاویل کر کے حدیث پر ٹھیک  
ٹھیک عمل کیا جا سکتا ہے؟

(۳۵) اذان کا طریقہ اور مسائل کے عنوان کے تحت موادِ صاحب نے جو حدیثیں ذکر کی ہیں ان میں تین حدیثیں ضعیف ہیں مگر موادِ صاحب نے ان کا ضعیف ہونا بیان نہیں کیا۔ (۱) ایک حدیث ذکر کی ہے کہ اذان ٹھہر ٹھہر کر کہو اور اقامت جلدی جلدی عبدالرؤف غیر مقلہ فرماتے ہیں یہ سنت ضعیف ہے۔

(۲) دوسری حدیث ذکر کی ہے کہ اذان کہنے والا با وضو ہو۔ عبدالرؤف صاحب فرماتے ہیں کہ ”ضعیف ہے“

(۳) تیسری حدیث ذکر کی ہے کہ اذان دینے والا کانوں میں انگلیاں ڈالے۔ عبدالرؤف غیر مقلہ فرماتے ہیں کہ یہ سنت ضعیف ہے۔

موادِ صاحب نے اسی طرح سے اپنی اس کتاب کو ضعیف حدیثوں سے بھر رکھا ہے اور کہاں ہے کہ کہیں بھی بتلایا نہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے، حالانکہ ہاں سے موادِ صاحب ان احادیث کو نقل کرتے ہیں بہت سی حدیثوں کے بارے میں وہاں تصریح ہوتی ہے کہ یہ حدیثیں ضعیف ہیں مگر موادِ صاحب صداقت سے کا لیتے ہوئے فاموش رہتے ہیں۔ تاکہ ان کی کتاب پڑھنے والا سمجھے کہ موادِ صاحب صحیح حدیثیں پیش کر رہے ہیں، بقدرِ دھوکا دینا ہے!

(۴) موادِ صاحب نے منہ پر ثابت کیا ہے کہ بکیر کا بھی جواب دینا چاہئے اور اس بارے میں حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی ایک حدیث ذکر کی ہے، اس حدیث کے بارے میں عبدالرؤف غیر مقلہ صاحب فرماتے ہیں کہ ”نہایت ضعیف روایت ہے“ ابراہیم غیر مقلدین حضرات فرمائی کہ کیا حنفیہ ہی کے لئے ضعیف روایتوں سے استدلال کرنا حرام ہے، یادہ اپنے بارے میں بھی کچھ کہیں گے؟

(۵) موادِ صاحب نے اذان کے بعد کہنے کی تین دعائیں نقل کی ہیں، پھر فرماتے ہیں کہ اگر اذان کے بعد تینوں ہی آپ پڑھ لیا کریں تو سبحان اللہ کیا ہی اچھی بات ہے۔ ۱۰۷  
موادِ صاحب سبحان اللہ اور اچھی بات تو اس وقت ہوتی جب اللہ کے ربوں سے ثابت

ہوتا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی تینوں دعائیں اکٹھی پڑھی ہیں، یا صحابہ کرام کا یہ عمل تھا؛  
ورنہ تینوں دعاؤں کا پڑھنا مفرد صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صحابہ کرام کے طریقہ کے خلاف ہوگا،  
جو کام آنحضرت کے طریقہ کے خلاف، اور جس پر صحابہ کرام کا بھی عمل نہ رہا ہو، وہ سبحان اللہ اور  
اچیں بات ہوگی؟ دین میں اپنی طرف سے کوئی بات گرٹھنا سبک بڑی گراہی ہے۔

(۴۸) صادق صاحب نے ص ۱۹۸ حدیث ذکر کی ہے کہ جو اذان دے اسی کو گمیر کہنے کا حق ہے  
اور نہیں بتلایا کہ وہ حدیث ضعیف ہے، اور ضعیف حدیث سے استدلال کرنا غیر عقلین  
کے ذہب میں جائز نہیں ہے۔

(۴۹) مساجد میں نمازوں کا حساب ص ۱۹۱ پر یہ عنوان قائم کیا ہے، اور اس کے تحت حضرت  
انس رضی اللہ عنہ کی جو حدیث ذکر کی ہے، وہ ضعیف ہے، مگر حسب عادت انھوں نے اس  
کا ضعف ظاہر نہیں کیا ہے، غیر مقلد عبد الرؤف، صاحب فرماتے ہیں، ضعیف حدیث ہے۔  
ذہبی نے اس کو منکر جدا کہا ہے یعنی بہت منکر حدیث ہے۔

(۵۰) ص ۱۹۲ میں، عنوان قائم کیا ہے، ”مساجد بہشت کے باغ ہیں“ اس کے تحت  
جو حدیث ذکر کی ہے، وہ ضعیف ہے، عبد الرؤف صاحب غیر مقلد فرماتے ہیں، ضعیف  
حدیث ہے۔

(۵۱) ص ۱۹۱ پر عنوان قائم کیا ہے، مسجد کی خبر گیری کرنے والے کو ایمان کا سرٹیفکیٹ  
اور اس کے تحت حضرت ابوسعید خدری کی جو روایت ذکر کی ہے، وہ ضعیف ہے، مگر حسب  
عادت اس کا ضعیف ہونا ظاہر نہیں کیا، عبد الرؤف، غیر مقلد صاحب فرماتے ہیں، ضعیف  
حدیث ہے۔

(۵۲) صادق صاحب فرماتے ہیں، ”اور نیت کا زبان سے ادا کرنا نہ ہی رسول پاک  
کی سنت سے ثابت ہے اور نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل سے“ ص ۱۹۸

اور صادق صاحب اس مسئلہ کو ایسا بیان کر رہے ہیں جیسے زبان سے نیت  
نہ کرنے پرمان کے پاس کوئی مزید دلیل ہے، اس سلسلے میں صادق صاحب نے ابن قیم اور

ابن تیمیہ کی تقلید کی ہے۔ ورنہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی کوئی بات قطعاً ثابت نہیں ہے جس سے زبان سے نیت نہ کرنے پر استدلال کیا جاسکے۔ بہت سی چیزیں حدیث میں ایسی ہیں جن کا تعلق قلب سے ہوتا ہے زبان سے اس کا اقرار مزید پختگی کیلئے ہوتا ہے۔ جیسے اللہ کا وعدائیت کا اعتقاد کھانا یا املاً قلب کا فعل ہے، مگر زبان سے بھی لا الہ الا اللہ کہنے سے مزید اس اعتقاد کی قوت کا اظہار ہوتا ہے، اسی طرح نماز کی نیتوں کا اظہار ہے، نیت املاً قلب کا فعل ہے، زبان سے الفاظ ادا کرنے سے قلب و زبان کی موافقت کا اظہار ہوتا ہے، اور یہ اصلاً محمود امر ہے، اس کے ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے نہ اس پر کیر کرنا کوئی دین کی بات ہے، اس کتاب میں صادق صاحب نے پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال سے بہت جگہ استدلال کیا ہے، وہ ہی شیخ عبدالقادر جیلانی تراویح کے بیان میں فرماتے ہیں۔ وہی عشرون رکعتہ مجلس عقب کل رکعتین و یسلم فضی خمس تودیعات کل اربعۃ منها تودیحة وینوی فی کل رکعتین اصلی رکعتی التودیح المسنونۃ اذا کان فرداً واذ کان اماماً واما ماموفاً، یعنی تراویح بیس رکعت ہے، ہر دو رکعت کے بعد میٹھے لگا اور سلام پھیرے گا، پس یہ پانچ تروتے ہیں، ہر چار رکعت ایک ترویجہ ہوتا ہے، اور ہر دو رکعت میں یہ نیت کرے گا، میں دو رکعت سنون تراویح کی نیت کرتا ہوں۔ خواہ تنہا ہو خواہ مقتدی یا امام ہو۔ (غنیۃ الطالبین ص ۲۹۶) معلوم ہوا کہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک زبان سے نیت کرنے میں کوئی حرج نہیں تھا۔

(۵۳) صادق صاحب نے سینہ پر ہاتھ باندھنے کی روایت صحیح ابن خزیمہ سے ذکر کی ہے۔ اور یہ نہیں بتلایا کہ یہ روایت ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع کے قریب ہے، غیر معتدل عبدالرؤف صاحب اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں۔

اس کی سند میں روع بن سیب ہے، ابن عدی فرماتے ہیں کہ یہ ثابت اور مزید قاضی سے غیر محفوظ حدیث بیان کرتا ہے، اور ابن جان نے کہا



ہے کہ یہ موقوف روایات بیان کرتا ہے اس سے روایہ صحیح ثابت ہوتا ہے،

(ملوۃ الرسول محقق)

معلوم نہیں، اداق و ملحوب نے ملوۃ الرسول سکھاتے کیلئے اس قسم کی روایتوں کا کیوں انتخاب کیا ہے۔

(۵۴) صادق صاحب فرماتے ہیں کہ عورتوں اور مردوں کی نماز کے طرائق میں کوئی فرق نہیں۔ (صفحہ ۱۹) اور اس کی دلیل میں جو حدیث پیش کی ہے، وہ یہ ہے۔ ”لو انکما راۃ یقونی اصلی، یعنی اس طرح نماز پڑھو جس طرح میں نماز پڑھتا ہوں۔“

اب اداق نے کوئی پوچھنے کے آنحضریہ مردوں سے فرما رہے ہیں کہ عورتوں نے، ملوۃ کے مخاطب مرد ہیں کہ عورتیں تو پھر اس مردوں والے خطاب میں عورتوں کو شامل کرنا کہاں سے جائز ہے۔

غیر متعلقہ نواب وحید الزاں حیدر آبادی نے اپنی متعدد کتابوں میں عورتوں اور مردوں کی نمازیں فرق کو بتلایا ہے، تفصیل دیکھنی ہو تو میری کتاب ”بین الرسول پاک ایک منظر“ میں دیکھ لیں۔

(۵۵) صادق صاحب نے آئین زور سے کہنے پر برا زور لگایا ہے۔ ہم نے زمرم پرچہ میں بھی اس پر سنسنی گفتگو کی ہے (۱) ”میں انٹرین سے صرف اتنا عرض کرتا ہوں کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ پوری زندگی مدینہ سے باہر نہیں رہے، پنجوقتہ نماز آپ سجد بنوادی میں ادا کرتے تھے، اگر تابعین دہرہ آپ کرام کا عمل آئین زور سے کہنے کا ہوتا تو سجد بنوادی امام مالک کے زمانہ میں اس آئین سے فردرگو بخجی ہوتی اور امام مالک کا مسلک زور سے آئین کہنے کا یقیناً ہوتا، مگر امام مالک کا مذہب آئین زور سے کہنے کا نہیں ہے بلکہ آئین سر کہنے کا ہے۔ اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام اور تابعین عظام کا عمل سر آئین

کہنے کا تھا یا زور سے ، امام مالک کو نہ کہ نہیں تھے مدینہ کے تھے ، اور اہل الرائے سمجھی نہیں تھے بلکہ اہل مدینہ تھے ، آخر انھوں نے کیوں سہرا آئین کہنے کا مذہب اختیار کیا ، اسی ایک بات سے غیر مقلدوں کے دلائل کا اندازہ لگ جاتا ہے ۔

(۵۶) منہ کے کئی صفات میں صادق نے قنات خلف الام کے مسئلہ پر طویل گفتگو کی ہے اس بارے میں جی کیلے اس کو جاننے کیلئے ہم ناظرین نے گذارش کر کے کہ وہ ہماری کتاب غیر مقلدین کے لئے لکھ دیجو یہ کام ضرور مطالعہ کریں نیز میری کتاب غیر مقلدین کے مسائل کے آخر میں بھی اس مسئلہ پر ایک طویل مضمون ہے اس کو دیکھ لیں انشاء اللہ معلوم ہو جائے گا کہ غیر مقلدین کا مذہب دلائل کے اعتبار سے بہت زیادہ مضبوط نہیں ہے ، چونکہ غیر مقلدین کو وہ دلائل اس کا شدید احساس ہے اس وجہ سے وہ احادیث رسول کو اپنے مذہب کے مطابق بنانے کے لئے ترجمیں خیانت سے کام لیتے ہیں ۔

جن احادیث میں صادق صاحب نے یہ حرکت کی ہے ہم اس کی نشاندہی کرتے

ہیں ۔

(۵۷) حضرت ابو ہریرہ کی ایک حدیث جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے آنحضرت کا یہ ارشاد نقل کیا جس نے نماز بلا سورہ فاتحہ کے پڑھی اس کی نماز ناقص ہے ، تو حضرت ابو ہریرہ سے کہا گیا کہ ، انا لکون دواعی الام ؟ قال ، اقرا بماء فی فضلت یعنی ہم امام کے پیچھے بھی جوتے ہیں ؟ تو حضرت ابو ہریرہ نے کہا کہ ایسے جی میں پڑھ دیا کرو ، لیکن صادق صاحب نے اپنی طبیعت سے اس کا ترجمہ یہ کیا ہے ”تم آہستہ سے پڑھو یا کرو“ ہم آپس کہتے ہیں کہ اس کی بات سن کریں نے اپنے جی میں کہا ، تو کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ آہستہ سے کہا ؟ جی میں کہنا اللہ ہے اور آہستہ سے کہنا اللہ ہے اسی طرح جی میں پڑھنا اور ہے اور آہستہ سے کہنا اور ہے ، دونوں کو ایک قرار دینا صاحب علم کا کام نہیں ہے ۔

(۵۸) حضرت انس کی ایک روایت کا آخری حصہ یہ ہے ، ولیقرا احدکم بعد الآخرۃ الکتاب فی ذہبہ ۔ کچھ لوگوں نے آنحضرت کو ایک مسئلے پر لکھ کر پڑھنے کے پیچھے قرار دیا ۔

اس پر آپ نے ناگواری کا اظہار کیا، پھر مذکورہ جملہ فرمایا جس کا ترجمہ یہ ہے کہ تم میں کا کوئی اپنے جی میں سورہ فاتحہ پڑھے۔

اور صادق صاحب نے اس کا ترجمہ کیا ہے۔ تم میں سے ہر ایک کو چاہئے چلے کہ صرف سورہ فاتحہ آہستہ سے پڑھ لیا کریں "اور پھر مزید اپنی طرف سے فرماتے ہیں کہ "یعنی سورہ فاتحہ ضرور پڑھا کر دو اور پھر خاموشی سے قرأت سنا کر دو۔"

صادق صاحب نے لیسقراً احکم کا ترجمہ ہر ایک کیا ہے، جبکہ اس کا اصل ترجمہ ہے کوئی ایک یا تم میں کا کوئی اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ مقصد ہوتا کہ ہر ایک سورہ فاتحہ پڑھے تو آپ یوں فرماتے۔ ولیسقراً اھکم

(۵۹) صادق صاحب فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک حکم ہی جویت

سند سے ثابت ہو، امت کے لئے واجب العمل ہوتا ہے "منہ"

اس سلسلہ میں پہلے گزارش تو یہ ہے کہ اگر عمل کے لئے صحیح سند ہی والے حکم کا ہونا ضروری ہے تو پھر آپ نے اس کتاب میں پچاسوں ضعیف حدیثیں کیوں ذکر کی ہیں، اگر آپ کو ان کا ضعیف ہونا معلوم نہیں تھا تو یہ کیا حالت ہے اور اگر ضعیف ہونا معلوم تھا تو بلا اس کا ضعف ظاہر کئے اس کا ذکر کیا خیانت ہے۔

ثانیاً میں آپ سے گزارش کرتا ہوں کہ اگر آپ اس دعویٰ میں سچے ہیں کہ کسی مسئلہ میں آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح سند والا ایک ہی حکم واجب العمل ہوتا ہے تو براہ کرم قرأت تلف الامام ہی کے بارے میں اس حدیث پر آپ عمل کر کے دکھائیے۔

(۱) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلیتم فاقیموا صفوفکم ثم لیؤمکم احکم فاذا کبر فکبروا واذا قرأ فانصتوا واذا قرأ خیر المغضوب علیہم ولا الصالیین فقولوا آمین یحبکم اللہ، (روایت جبریر عن قراءہ سلم شریف باب التہجد حدیث نمبر ۴۰۰)

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جب تم نماز پڑھنے لگو تو صفوں کو

سیدھا کر دیکھو تم میں کا کوئی شخص امامت کرے، جب امام تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو جب وہ قرآن پڑھنے لگے تو تم خاموش ہو جاؤ اور جب وہ غیر المغضوب علیہم ولا العنا کہے تو تم آمین کہو، اس طرح کرنے سے اُسر تم سے محبت رکھ لے گا۔

یہ روایت مسلم شریف کی ہے، اور مسلم شریف کی روایت میں بارے میں غیر مسلم کے اکابر فرماتے ہیں کہ سب صحیح ہیں۔ (فتاویٰ نذیریہ دیکھو) اور یہ روایت قرآن کے اس ارشاد کے عین مطابق بھی ہے۔ کہ جب قرآن پڑھا جائے تو تم خاموش رہو، جس کے بارے میں ابن تیمیہ کا کہنا یہ ہے کہ یہ نماز کے بارے میں ہے، اور امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ اس پر اجماع ہے کہ قرآن پاک کا یہ ارشاد نماز کے بارے میں ہے، غرض مسلم شریف کی یہ روایت صحیح بھی ہے اور قرآن پاک کے ارشاد کے موافق بھی ہے مگر ایک غیر متقدم بھی اس صحیح اور قرآن سے موافقت رکھنے والی روایت کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہے، ہاں یہ قولی صادق سیالکوٹی صاحب جیسے لوگ ضرور گائیں گے کہ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک حکم بھی عمل کے واجب ہونے کیلئے کافی ہے۔

ایک طرف تو یہ غیر متقدمین اہل حدیث ہونے کا دم بھریں گے اور محدثین سے محبت کا ڈھونگ رچائیں گے اور دوسری طرف محدثین کے عمل اور اسوہ اور ان کی تحقیق سے بڑی بے وفائی سے منہ بھی ہوڑیں گے۔ اسی مسئلہ قرأت خلف الامام میں بڑے بڑے اہل محدثین کی غیر متقدمین نے مخالفت کی ہے۔ مولانا عبدالرحمن مبارکپوری غیر متقدم حدیث کو خود اعتراف ہے کہ حضرت عبداللہ بن مبارک، حضرت امام نایک اور حضرت امام احمد بن حنبل قرأت خلف الامام کو واجب نہیں سمجھتے تھے اور ابن تیمیہ تو امام کے پیچھے چری نازیں مقتدی کے خاموش رہنے کو واجب مانتے تھے چکا۔ محدث ہیں جن کا مذہب یہ ہے کہ امام کے پیچھے خاموش رہنا اور اس کی قرأت کو کان لگا کر سننا واجب ہے۔ (۱)

(۱) اس مسئلہ پر مکمل بحث میری کتاب "المذکر علیہ اور مسائل غیر متقدمین اور مزہم کے شماروں میں موجود ہے، ناظرین ان کا ضرور مطالعہ کر لیں۔

ایک ایسا مسئلہ جس میں شروع ہی سے صحابہ کرام اور محدثین عظام اور اہل اسلام کی رائیں الگ الگ رہی ہیں اس کے بارے میں تشدد کا رویہ اختیار کرنا غیر مقلدین ہی جیسے لوگوں کا کام ہے یہ اس طرح کی باتیں کہہ کر کہ جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز ہی نہیں ہوتی ہے، صحابہ کرام تابعین، فقہائے امت اور محدثین کی بابرکت جماعت کی ایک بڑی تعداد کی نماز کو باطل ہونے کا فتویٰ صادر کرتے ہیں، جو لوگ اسلاف کے بارے میں اس طرح کی زبان درازی کریں ان کو خود اپنے بارہ میں فیصلہ کر لینا چاہئے کہ وہ کیا ہیں۔

(۶۰) صادق صاحب فرماتے ہیں کہ جب امام سید الشہداء رحمہ اللہ نے مقتدی یہ کہیں رہنا لک الحمد محمد اکثراً طیباً مبارکاً فیہ۔ ص ۲۲۲

صادق صاحب مقتدی کو یہ دعا پڑھنے کا اپنی طرف سے حکم کر رہے ہیں، ورنہ آنحضرت کا ارشاد مبارک بخاری و مسلم اور دوسری کتابوں میں یہ ہے کہ مقتدی صرف ربنا لک الحمد یا ربنا ولک الحمد کہے، صحابہ کرام میں سے کسی سے منقول نہیں ہے کہ وہ امام کے مع الشہداء رحمہ کہنے پر یہ دعا پڑھتے تھے، صرف ایک صاحب کا ایک دفعہ کا واقعہ ہے، اور جو بات صرف ایک دفعہ ثابت ہو تو وہ عمل مستحسن نہیں ہوتا۔

(۶۱) صادق صاحب نے رفع یدین کے مسئلہ میں بہت زور دکھلایا ہے، اس بارے میں نرم اور مسائل غیر مقلدین میں کافی لکھا جا چکا ہے، ناظرین ان کا مطالعہ کریں، معلوم نہیں کہ غیر مقلدین رفع یدین جیسے مسئلہ میں آنا تشدد کیوں برتتے ہیں، جبکہ بقول حضرت میاں غلام الدہلوی رفع یدین اور عدم رفع یدین دونوں سنت ہیں، اور احادیث سے دونوں ثابت ہیں (فتاویٰ تذریعہ) تو اب ایک سنت پر اصرار اور دوسری کا انکار معلوم نہیں کون سی دینداری کی بات ہے، امام ترمذی فرماتے ہیں کہ رفع یدین ذکرناہیہ سے صحابہ و تابعین عمل کرتا اور سفیان ثوری کا بھی یہی مذہب ہے، اور یہی مذہب تمام اہل کونہ کا تھا۔

(ترمذی ص ۱۶۹)

اور اگر امام بخاری کی بات غیر مقلدین مانتیں تو انہوں نے جز۔ رفع یدین میں

میں اسجدتین یعنی دونوں سجدوں کے درمیان والی بھی روایت ذکر کیا ہے (جز رفع یدین) غیر مقلدین اس پر بھی عمل کریں اور ہر ہر تکبیر کے ساتھ بھی رفع یدین کی روایت ذکر کیا ہے اس پر بھی عمل کریں، جب رفع یدین کرنا ہے تو رفع یدین کی تمام روایات پر عمل کریں۔ ورنہ تمام صحیح حدیث پر عمل کرنے کا دعویٰ محض دعویٰ ہی ہوگا اور مقلدین اور عمل بالحدیث کے مدعیوں میں کوئی فرق نہ ہوگا۔

(۶۲) صادق صاحب نے ص ۲۳۲ میں امام مالک کا مذہب بھی رفع یدین کرنا بتلایا ہے، جو غیر تحقیقی بات ہے، مالکیہ کی فقہی کتابوں میں اس کے خلاف لکھا ہے۔ میں نے رزم میں اس کو ظاہر کر دیا ہے۔ الفقہ علی المذاهب الاربعہ میں تو صاف یہ لکھا ہے۔

المالکیۃ قالوا رفع الیدین عند المنکبین عند تکبیرۃ الاحرام مندوب  
وفیما عدا ذلک مکروہ - ص ۲۵۱

یعنی مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ کے وقت تو شانوں تک رفع یدین مندوب ہے، لیکن اس کے سوا مکروہ ہے۔

(۶۳) صادق صاحب ص ۲۳۲ میں فرماتے ہیں کہ ہر مسلمان رفع الیدین کے ساتھ نماز پڑھے کہ اس کے بغیر نماز کا یقیناً نقصان ہے۔ "اگر صادق صاحب سچے ہیں کہ بلا رفع یدین کے نمازیں نقصان ہے تو اس بارے میں آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نص مرتجع پیش کریں، ورنہ دین میں اپنی طرف سے کوئی بات کہنا مرتجع مگر ایسا ہے، اگر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نص مرتجع نہ پیش کر سکیں تو کسی مہاجری سے اپنی اس بات کو ثابت کر دکھائیں، یا بتلائیں کہ اگر اربعہ میں سے کس کا یہ قول ہے کہ بلا رفع یدین نماز ناقص ہوتی ہے۔ غیر مقلدین نے نماز کے مسائل کو اپنے گھر کا مسئلہ بنا لیا ہے کیا؟

(۶۴) صادق صاحب ص ۲۶۵ میں تشہد میں انگلی کس طرح اور کب اٹھانی چاہئے، اس کے بیان میں فرماتے ہیں:

”رسول پاک کی پیاری سنت پر عمل کرتے ہوئے اہمیت میں انگلی



اٹھائیں اس طرح کہ جب کلمہ شہادت پر پہنچیں تو اپنے انگوٹھے کو درمیان انگلی کے بیچ میں رکھ کر حلقہ بنا کر انگشت شہادت کو اشارہ کہتے ہیں اٹھائیں۔  
 رکعت میں فرماتے ہیں کہ حضور جب نماز میں بیٹھے تو انگشت شہادت سے کہنے پر میرے یعنی روح النبیات سے اخیر تک اشارہ کئے رہتے۔

ناظرین غور فرمائیں اور دلی بات، کچھ ہے اور یہاں کچھ کہا جا رہا ہے، ابھی یہ بیمار بار تشہد میں انگلی کب اٹھائی جائے اسی میں پریشان ہیں، اور دعویٰ ہے کہ وہ دوسروں کو رسول اکرم کی نماز سکھائیں گے۔

(۶۵) ص ۲۴ پر صادق صاحب فرماتے ہیں، بائیں جانب کو لیے پر بیٹھا تورک کہلا۔  
 یہ سنت ہے ہر مسلمان کو آخری قدم میں ضرور تورک کرنا چاہئے۔

یہ تو صادق صاحب کا فرمان ہے، اور حضرت عبداللہ بن عمر کے صاحبزادے حضرت عبداللہ بن عمر سے نقل کرتے ہیں۔ انما سنة الصلوة ان تنصب رجلك اليمنى وتستنى اليسرى (بخاری ص ۱۱۴) یعنی نماز کی سنت یہ ہے کہ تم اپنا داہنا پاؤں کھڑا کر کے اور بائیں پاؤں موڑ کر کے بیٹھو۔

بعض روایات میں صراحتہ تورک یعنی تشہد میں سرین پر بیٹھنے سے منع کیا گیا ہے مثلاً حضرت انس کی روایت مجمع الزوائد میں ہے۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نهى عن الاتقاء والتورک فی الصلوة (ص ۸۶) یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں اتقار اور تورک سے منع کیا ہے۔ اتقار اس ٹیٹھک کو کہتے ہیں کہ سرین زین پر رکھ کر دونوں پاؤں کھڑا کر لیا جائے۔ اور تورک سرین کو زین سے ٹیک کر بیٹھنے کو کہتے ہیں۔

صادق صاحب کی صداقت کا کمال یہ ہے کہ صرف اپنے مطلب والی روایات وہ نقل کرتے ہیں مالا کمال حدیث ہونے کا تقاضا یہ تھا کہ وہ امداد حدیث میں مذکور نماز کے تمام طریقوں کو سنت بتلائیں۔ مگر یہ تو پیر دی اپنی کرانا چاہتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں، صلوة الرسول نام محض دھوکہ کار کھا ہے۔

(۶۶) صادق صاحب نے یہ حدیث نقل کی ہے۔ حضرت ابن عباسؓ روایت کرتے ہیں کہ میں رسول اللہؐ کی نماز کا تمام ہونا بکیر کہنے کے ساتھ پہچان لیتا تھا، پھر فرماتے ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ امام اور مقتدیوں کو نماز سے فارغ ہوتے ہی ایک بار بلند آواز سے اللہ اکبر کہنا چاہئے (ص ۲۹)

صادق صاحب نے معلوم نہیں مقتدیوں کے لئے کیسے یہ حکم جاری کر دیا، جبکہ یہ حکم زیادہ سے زیادہ امام کے لئے بتلانا چاہئے تھا، کیا کسی حدیث سے ثابت ہے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مقتدی ہو کر کے کبھی بلند آواز سے نماز ختم ہونے پر اللہ اکبر کہتے تھے؟ یا یہ صحابہ کرام کا یہ معمول تھا؟ ذرا صادق صاحب وہ حدیث تو پیش کریں جس میں اس کا ذکر ہو کہ صحابہ کرام کبھی نماز ختم ہونے پر بلند آواز سے اللہ اکبر کہتے تھے۔ دین میں اپنی طرف سے مسئلہ گڑھنا اہم حدیث مذہب میں کب سے جائز ہو گیا ہے؟

(۶۷) صادق صاحب فرماتے ہیں کہ فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا سنت ہے۔ (ص ۳۱)

یہ صادق صاحب کی پرانی تحقیق ہے، آج کل کے البانوس و ابن بازیوں، غیر مقلدوں و سلفیوں کی تحقیق جدید یہ ہے کہ نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا بدعت اور خلاف سنت ہے۔

(۶۸) صادق صاحب نے وتر کے بیان میں فرمایا ہے کہ وتر کی رکعتیں ایک سے نو تک ہیں۔ مگر ہمیں کوئی غیر مقلد پانچ سات اور نو وتر پڑھتا نظر نہیں آتا، غیر مقلدین کو چاہئے کہ اس سنت کو بھی زندہ کریں، رفع یدین اور آئین بالجہر والی سنت کم از کم ان کی مساجد میں زندہ ہے، مگر پانچ سات، اور نو وتر پڑھنے والی سنت ان کی مساجد میں بھی مردہ ہے، تو اس سنت کو زندہ کرنے کے لئے ان کو میدان میں اتر آنا چاہئے اور دو ایک رسالہ اس بارے میں بھی صادق صاحب جیسے لوگوں کو تحریر کرنا چاہئے۔

(۶۹) صادق صاحب نے نماز تراویح کا بیان بھی کیا ہے اور آٹھ رکعت تراویح کا غیر مقلدانہ نفعہ الا یہاں ہے اور یہ کہ تہجد اور تراویح کی نماز ایک ہی ہے، مگر تراویح کی نماز وتر کے ساتھ مل کر کتنی رکعتیں مسنون ہیں اس کا تفصیلی بیان صادق صاحب نے نہیں کیا اور نہ یہ بتلایا کہ نو رکعت وتر مسنون کے ساتھ کے رکعت تراویح پڑھی جائے گی، اسید ہے کہ

کوئی دوسرا غیر مقلد اس مسئلہ کو حل کہے گا۔ تراویح کے بارے میں صادق خاں بیان اتنا الجھا ہوا ہے کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ ان کے نزدیک وتر کے ساتھ تراویح کی کتنی رکعتیں ہیں۔

صادق صاحب نے تراویح کے بیان میں ایک دلچسپ بات یہ فرمائی ہے۔  
 ”نبی رحمت نے رات کی نماز تہجد کو رمضان شریف میں عشاء کے ساتھ پڑھ کر لوگوں کے لئے سہولت اور آسان پیدا کر دی تاکہ وہ تراویح کے بعد پوری طرح آرام کی نیند سوئیں اور پھر صبح صادق سے کچھ پہلے اٹھ کر سحری کھا کر روزہ کے لئے تازہ دم ہو جائیں۔“

سارے ائمہ دین نے رمضان شریف کی راتوں میں اٹھ کر یاد کریں، فوائداں اور تہجد میں وقت گزاریں۔ اور صادق صاحب کا وعظ یہ ہے کہ تم لوگ رمضان کی بابرکت راتوں میں نیند کا مزہ لو آرام کرو۔

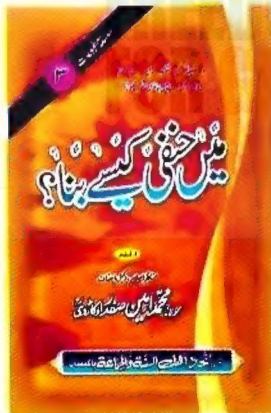
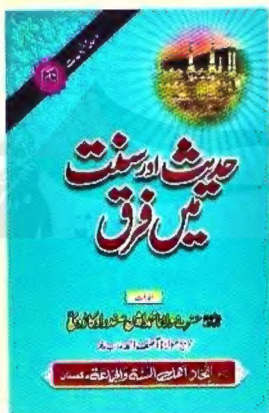
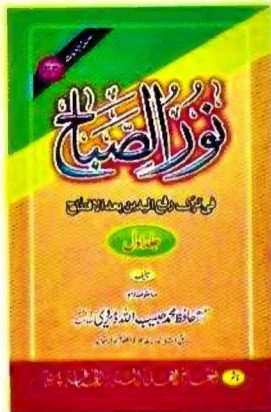
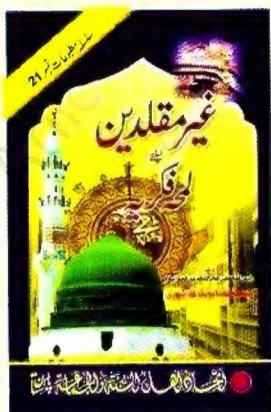
ناظرین کرام سے میں گزارش کروں گا کہ تراویح کے مسئلہ کی تفصیل معلوم کرنے کیلئے احقر کا مضمون جو مزمع کے شمارہ نمبر ۱۱ جلد نمبر ۳ میں شائع ہوا ہے اس کا ضرور مطالعہ کریں۔

(۷۷) صادق صاحب نے اپنی اس کتاب میں نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کو بھی سنت بتلایا ہے۔ فرماتے ہیں: یکسر اولی کے بعد سورہ فاتحہ پڑھنا سنت ہے۔

بھوپالی نواب صاحب سورہ فاتحہ کو واجب اور فرض بتلاتے ہیں، اور بلا اس کے نماز کو باطل قرار دیتے ہیں۔ (بہ دلائل و بیان) فتاویٰ علمائے اہل حدیث میں بھی یہی لکھا ہے (جلد ۱۸) اور غیر مقلدین کے مقتدی ویشوی ابن قیم فرماتے ہیں کہ صحیح سند سے یہ ثابت نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا ہو۔ اور فرماتے ہیں کہ جنازہ میں مقصود میت کے لئے دعا کرنا ہو۔ لہٰذا نہ کہ قرآن کا پڑھنا۔ (ازاد المعاد)

اس مسئلہ کی پوری بحث میری کتاب سبیل الرسول پر ایک نظر میں موجود ہے وہاں دیکھ لیا جائے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

معلوم ہوا کہ غیر مقلدین کا مذہب ابھی خود ہی واضح نہیں ہے تو یہ بیچارے دہرو



قرآن کریم کی روشنی میں اسلام کی سچائی

قافلہ فرق  
مکمل

کے خریداری بنیے!

موبائل 0307-8156847

نور

مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ

87 جنوبی لاہور روڈ سرگودھا فون 048-3881487

موبائل 0307-8156847